

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Lucie Kroulíková**

Vysoká škola: **FF JU v Českých Budějovicích,
Ústav estetiky**

Obor: **Estetika**

Datum odevzdání posudku: 28. 1. 2013

Recenzent: **Mgr. David Skalický, Ph.D.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Pojem „životního slohu“ v české estetice

.....
(téma)

Předložená bakalářská práce se zabývá pojmem *životního slohu*, jak byl rozpracován v české estetice především v textech Bohuslava Brouka, Karla Honzíka a Ladislava Žáka. První část práce je věnovaná terminologii – definici a charakterizaci samotného pojmu *sloh*, ale také souvisejících a blízkých pojmů *směr*, *móda* a *styl* a jejich vzájemným vazbám a diferencím. Ty autorka ve svém výkladu zřetelně pojmenovává z hlediska sociální a temporální extenze (sloh je v tomto ohledu chápán jako pojem nejširší), nepřiliš jasný však prozatím zůstává jejich konkrétní obsah: pojem sloh je v této části práce poněkud vágně charakterizován jako „dobové pojetí světa a životní názor daného období, který sloh ve svém dlouhém trvání uchovává a šíří právě skrze své významem ucelené vyjadřovací prostředky“, resp. „celkový výraz ducha doby, který se projevuje skrze své výrazové jistoty“ (s. 9); konkrétnější náznaky – týká se umění i každodenního života, „zasahuje všechny aspekty našeho způsobu života [tzn.] že má vliv na naše chování, odívání, prostředí ale například i stravu a v důsledku i myšlení“ (ibid.) – věc příliš neprojasňují: sloh se na jejich základě jeví jako poněkud beztvary pojem týkající se tak nějak všeho.

V úvodu předložené práce, jejíž čtení ztěžuje nezřídka přebývajících, či naopak chybějících čárka v souvětí a občasných překlady, autorka konstatuje, že problematika životního slohu je velmi obsáhlým tématem. Bakalářská práce jej nepochybně ani zdaleka nemůže plně obsáhnout, měla by však alespoň náznakem zdůvodnit, proč se zabývá právě vybranými texty, např. proč při charakteristice termínu *móda* vychází právě z eseje Georga Simmela a při výkladu pojmu *styl* z eseje Susan Sontagové, stejně jako proč druhou část věnuje právě Balzacově *Úvaze o elegantním životě* a roli uměleckého průmyslu ve společnosti. - Svůj výklad autorka buduje pouze na několika málo textech, které jsou zakotveny často ve velmi odlišném historickém a diskurzivním kontextu a s klíčovými termíny pracují na různých rovinách, což jen posiluje úvodní pojmové zmatení. V tomto ohledu působí práce dosti nekoncepčním dojmem.

Jádrem práce je její třetí část, která prezentuje texty L. Žáka, K. Honzíka a B. Brouka. Zde se bohužel autorka omezila na jejich pasivní reprodukování; část nazvaná „Další ohlasy v české estetice“ pak čítá pouhých deset řádek, obsahujících v podstatě jen zmínku o Dušanu Šindelářovi. Nicméně pokud by cílem práce bylo pouze představit koncept životního slohu, jak byl rozpracován v Žákových, Honzíkových a Broukových textech, šlo by sice o nepřiliš poučenou, přesto však vcelku uspokojivě napsanou práci. Za cíl si však autorka vytyčila

„vyzdvihnout význam jejich myšlení vzhledem k současné společnosti“ (anotace), resp. „zaměřit se na možnosti jejich tezí v současném světě, s ohledem na politické kontexty doby vzniku těchto tezí a jejich následnou aktualizaci na podmínky světa, který známe dnes.“ (s. 7, úvod práce) Takový cíl už předpokládá zásadně pokročit od pasivně pojatého reprodukování několika málo textů k aktivní reflexi opírající se o velmi široké znalosti (a je otázkou, zda jej vůbec lze z hlediska standardních nároků kladených na bakalářskou práci považovat za cíl přiměřený). Autorka se aktuálními možnostmi životního slohu věnuje na necelých dvou závěrečných stranách práce. Minimální rozsah naznačuje, že jde o několik málo postřehů, které stanovený cíl uspokojivě nenaplnují ani do té míry, kterou by bylo lze očekávat od bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**

.....
podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 28. 1. 2013

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------