

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Českých Budějovicích

Vysoká škola:
Ústav estetiky

31. 1. 2013

Datum odevzdání posudku:

Jméno: **Michal Čermák**

Obor: Estetika

Vedoucí * / Mgr. Ondřej Dadejík, Ph.D.
bakalářské práce

Recenzent */

Mgr. Denis Ciporanov, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POJEM "KONEC UMĚNÍ" VE FILOZOFII ARTHURA C. DANTA

.....

Michal Čermák obhajuje bakalářskou práci věnovanou Arthurovi C. Dantovi, významné postavě filosofie umění 2. poloviny 20. století, které se skrze záběr svého myšlení (obecná teorie umění, estetika, historie, filosofie, kritika) - především pak pronikavostí i jistou kontroverzností klíčových tezí - podařilo významně ovlivnit uměnovědný diskurs daleko za rámec angloamerické filosofie umění.

Cílem Čermákovy práce je představit Dantovy stěžejní myšlenky, které se točí okolo problematiky identity, identifikace a definice umění (umělecké dílo a „pouhá věc“), jakož i adekvátní recepce uměleckého díla, v nichž hraje esenciální roli teorie, spojené s hegelovskou myšlenkou konce umění. V první části své práce se tudíž zabývá tématem povahy jeho dějin ve vztahu k filosofii, především pak otázkou vztahu umění k dějinnosti v jeho „moderní“ a „současné“ fázi („konec umění“ a post-historická koncepce umění), a postupně představuje základní témata a pojmy Dantovy filosofické koncepce, jako je „svět umění“, teorie imitace a teorie reality, je umělecké identifikace, idea umělecky relevantních predikátů, progresivní versus expresivní teoretický model umění, atp. Ve (z hlediska tématu) druhé části své práce, můžeme-li pro orientaci použít takové dělení, Čermák představuje vybranou kritickou odezvu na Dantovu filosofii. Ze všech nabízejících se odpovědí volí kritiku Martina Seela, jejímž jádrem je polemika s Dantovým pojetím estetické funkce děl ve vztahu k jejich uměleckému statusu. Prostor závěru pak Čermákovi slouží k rekapitulaci dosaženého. Svou strukturou i funkcí se tato závěrečná část ovšem v ničem neliší od expozice teorie v hlavní části práce. I zde čtenář naráží na absenci jakéhokoliv pokusu o kritický komentář či závěr, což podtrhuje i výskyt dalších doslovných citátů z Dantových textů, které hlavní část práce v ničem nedoplňují, nýbrž pouze dublují.

Jak sám Michal Čermák v úvodu své práce deklaruje, jejím cílem je představit ucelený přehled Dantových nejdůležitějších myšlenek. Lze říci, že ten čtenář v první části práce v podstatě nalezne, bohužel však nic více. V celém textu své práce si autor udržuje výjimečně konzistentní odstup od představovaných textů, jejichž výklad nenarušuje žádnými vlastními komentáři či kritikou (první a též poslední vlastní reflexe se objevuje na str. 32). Máme-li ovšem zhodnotit úroveň toho, co se v práci podle stanoveného cíle podařilo, pak je třeba vyzdvihnout, že se autor v parafrázujícím podání Dantových myšlenek nedopouští žádných substanciálních přešlapů či desinterpretací, problémy vykládá srozumitelně a práci nezatěžuje přílišným doslovným citováním. Pro výklad klíčových pasáží teorie však zvolil, s ohledem na jejich složitost, místy snad až příliš koncizní (ne-li zjednodušující) způsob jejich expozice.

Protože je i stylistická, gramatická a formální úroveň práce (poznámkový aparát) až na detaily uspokojivá (rod substantiva „dílo“ na s. 16), bakalářskou práci Michala Čermáka **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit jí jako velmi dobrou.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 31. 1. 2013
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------