

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Autorka:** Eliška KRATOCHVÍLOVÁ, FF JU v Českých Budějovicích

**Téma:** *Jazykové kurzy francouzského institutu v Praze 1992-2011. Metody, skladba, marketing.*

Autorka předkládá prakticky orientovanou práci s cílem: „...komparovat nabídku jazykových kurzů Francouzského institutu v Praze s nabídkou jazykových kurzů Francouzských aliancí v České republice...“ (s. 9). A to v souladu s podtitulem zejména z hlediska skladby a marketingové prezentace.

Práce je přínosná originalností zvoleného tématu, jehož zvládnutí vyžadovalo nadstandardní osobní nasazení při shromažďování jinak nedostupných informací přímo od pracovníků studovaných organizací. Na druhou stranu tento způsob práce by si zasloužil lepší zvládnutí používaných sociologických metod řízeného rozhovoru či dotazníkového šetření.

Práci tak hodnotím nejvýše v heuristické rovině, když oceňuji informační hodnotu práce. Autorka dokázala získat k studovanému tématu kýžené informace, byť místy je patrné, že hledání mohlo být intenzivnější. Např. na s. 67 autorka tvrdí, že Francouzské aliance nevyužívají nástrojů *Public relations*, což je minimálně v případě Francouzské aliance Jižní Čechy mylné. Sebrané údaje jsou přehledně představené i porovnané. Nicméně i po věcné stránce vykazuje práce některé nedostatky (např. chyba ve jménu slavného spisovatele a současně prvního předsedy Francouzské aliance v Plzni na s. 45), jiné očekávané informace chybějí (např. informace o roku obnovy Francouzské aliance v Brně na s. 27), některé další jsou nepřesné (např. označení letáku Francouzského institutu v příloze č. 1 za Stupnici jazykových úrovní).

V rovinách metodologické a formální nacházím několik drobných nedostatků. Dokonalé není ukotvení hlavních zdrojů práce, tedy ústních rozhovorů a mailů s pracovníky zkoumaných institucí, když v práci není vždy zřejmé, jaké informace pocházejí z těchto pramenů a jaké z otevřených zdrojů. V některých pasážích příliš opřených o teoretické zdroje nejsou vždy dokonalé citace (kapitola 4 o marketingové komunikaci). Místy nacházíme stylové nedostatky v podobě přílišného ovlivnění výchozími francouzskými zdroji (např. probíhající *ateliéry* na s. 38), výjimečně narazíme i na gramatické chyby (např. v *reklamně* na s. 46).

Celkově lze konstatovat, že cíle naznačené v úvodu práce autorka naplnila, když předložila množství relevantních informací o zkoumaném tématu a na jejich základě učinila logické, byť ne vždy zcela podložené, závěry (např. tvrzení na s. 68 o nepřehlednosti webových stránek plzeňské Aliance). Směrem k obhajobě by tak bylo vhodné předložené závěry ještě více promyslet a podpořit vícero objektivními argumenty.

Předkládanou práci doporučuji k obhajobě, nicméně vzhledem k uváděným výhradám navrhuji klasifikaci známkou **velmi dobře**.

České Budějovice, 19. 8. 2013

  
JUDr. Mgr. Ivo Petrů, Ph.D.