

Posudek školitele bakalářské práce

Autorka: Tereza VESELÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Komparace českého a belgického předsednictví EU: příprava, průběh, výsledky*

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala téma zaměřené na srovnání českého předsednictví EU v první polovině roku 2009 s pozdějším belgickým předsednictvím, k čemuž přistoupila s pracovní hypotézou o pravděpodobnějším lepším zvládnutí výkonu předsednického mandátu ze strany Belgie (s. 9).

K úspěšnému naplnění stanovených cílů přispívá vhodně zvolená metoda zpracování a přehledná struktura práce, kterou autorka člení mimo úvod a závěr do šesti kapitol. První tři kapitoly představují teoretický úvod do studované problematiky, když autorka stručně a zároveň dostatečně jasně nastiňuje institucionální základnu EU, samotný institut předsednictví a výchozí situaci dotčených zemí, zatímco zbylé tři představují praktickou část práce. Čtvrtá a pátá kapitola, v nichž autorka představuje jednotlivá předsednictví co do příprav a průběhu, mají převážně popisný charakter. Jádrem práce je poslední kapitola, v níž autorka srovnává obě předsednictví, když nejprve přibližuje politické faktory ovlivnivší obě předsednictví, aby se poté pokusila vyhodnotit jejich úspěšnost.

Právě v reflexi vnějších okolností a jejich vlivu na srovnávaná předsednictví, stejně jako ve snaze objektivně vyhodnotit dosažené úspěchy a neúspěchy a dohledat jejich možné příčiny, spočívá přidaná hodnota předkládané práce.

Po obsahové stránce je práce zdařilá, neboť autorka se vyvarovala věcných nepřesností. Výjimečně čtenář narazí na drobné nelogičnosti typu vysvětlení činnosti Evropské rady na s. 15 citací článku 26 Smlouvy o EU, který se ovšem vztahuje jen na vymezenou oblast Společné a zahraniční politiky. Podobně není například jasné, proč v práci psané česky a obhajované na frankofonním oboru je použito obrázku s anglickými popisky z německého zdroje na s. 27?

Rovněž po formální a jazykové stránce vyvolává práce kladný dojem, když autorka prokázala, že ovládá metodiku zpracování závěrečných kvalifikačních prací. V této rovině je potřeba pozitivně kvitovat velké množství zejména elektronických zdrojů, o něž autorka opírá svá tvrzení.

Předkládaná bakalářská práce obecně působí kvalitním dojmem. Autorka se dokázala zorientovat v dané problematice a v průběhu práce se úspěšně vyrovnala s úskalím komparativního zadání. Výsledkem je ucelená srovnávací analýza nejen samotného českého a belgického předsednictví, ale zároveň implicitně i obou zemí a naznačení jejich odlišného postavení ve sjednocené Evropě.

Směrem k obhajobě v tomto ohledu doporučuji, aby se autorka obecněji zamyslela nad pozicí České republiky v EU a pokusila se zhodnotit klady a mínusy dosavadního členství.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji navrhuji s výhradou úspěšné obhajoby klasifikovat známkou **v ý b o r n ě**.

České Budějovice, 1. 6. 2012


JUDr. Mgr. Ivo Petrá, Ph.D.