

Posudek bakalářské práce Jany Kohoutové

Pojetí struktura oborů cizojazyčných filologií v ČR a ve Francii

(FF JU České Budějovice, 2013)

Cílem práce Jany Kohoutové bylo porovnat koncepce oborů cizojazyčných filologií v České republice a ve Francii. Porovnávací vzorek byl omezen na bakalářské studijní obory „západních“ filologií (anglistika, romanistika, germanistika) českých filozofických fakult a srovnatelných oborů jedné univerzity francouzské (Jihobretaňská univerzita v Lorientu).

Diplomantka nejprve vymezuje metodologicko-teoretický rámec své práce a řadí ji explicitně do oboru srovnávací pedagogiky. Tato volba je správná, i když v dalších částech práce již reference k této disciplíně, jejím principům a metodám nenacházíme.

Dále se stručně věnuje charakteristice evropského prostoru pro vysokoškolské vzdělávání, přibližuje historii vysokého školství za posledních 100 let v ČR a Francii a rovněž se ve srovnávací perspektivě věnuje vysokoškolské legislativě. Tyto statě jako celek přinášejí relevantní informace, způsob jejich podání však není vždy zcela uspokojivý. Oceňuji, že dokáže využít informací z textů, které nejsou primárně koncipovány jako historický výklad o českém vysokém školství (*Rozhovory s českými lingvisty*). V textu se vyskytují určité nepřesnosti (str. 21, kde 60. léta jsou nazývána období normalizace). Některé informace se opakují – např. o právních úpravách českého vysokého školství, jiné chybějí (poslední zákon o VŠ 111/1998 a jeho dodatky, či příliš stručné podání legislativy francouzské). Následně srovnává procesy akreditací v obou zemích a pak se věnuje oboru filologie, jeho definicím a stručné historii české anglistiky, germanistiky a romanistiky. Nutno říci, že postrádám plynulé propojení kapitol a určitou jednotící perspektivizaci textu. Stať působí roztržštěně, neuceleně a nevyváženě.

V části výzkumné srovnává strukturu oborů jednotlivých fakult, profil absolventa, požadavky na přijímací řízení a složení předmětů SZZ. Postup komparace je v zásadě správný, nicméně v konkrétním provedení lze spatřovat některá úskalí:

- 1) Směšování jednooborů s dvouobory v jedné tabulce (byť je použito značení hvězdičkou) je matoucí.
- 2) Celkové výsledky může zkreslit struktura PV předmětů. To je ale do jisté míry objektivní problém.
- 3) Podle jakých kritérií byly předměty řazeny do jednotlivých kategorií (lingvistika, literatura apod.)?
- 4) Některé grafy byly nesprávně vytisknuty, graf č. 5 na str. 72 je dělán na jiné bázi než grafy ostatní.

Celkově však lze říci, že komparativní analýza přinesla využitelné výsledky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou (ještě) **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích dne 31. května 2013.

doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.