

Oponentský posudek BP Jany Kohoutové *Pojetí a struktura oborů cizojazyčných filologií v ČR a ve Francii*. URO 2013. 101 stran (včetně francouzského resumé a bibliografie).

Studentka ve své bakalářské práci porovnává bakalářské studijní obory cizojazyčných filologií (anglistika, germanistika, romanistika) na šesti filozofických fakultách českých veřejných univerzit (UK Praha, MU Brno, UP Olomouc, ZČU Plzeň, JU České Budějovice a OU Ostrava) a následně je konfrontuje s filologickými bakalářskými obory nabízenými v ak. roce 2013-2014 na Filozofické fakultě (LLSHS) Jihobretaňské univerzity v Lorientu.

Práce je rozdělena do 8 kapitol nestejně délky i kvality a zejména první, historická část je napsána místy až zjednodušujícím stylem, který zkresluje historická fakta, směšuje politiku a předmět zkoumání a tím, že sleduje příliš obecnou rovinu, je tento exkurz do diachronní perspektivy nejen nepovedený, ale i nefunkční. (Uvedme některá autorčina tvrzení pro ilustraci: „po druhé světové válce byl rozkvět vysokého školství ovlivněn německou okupací; komunismus se stal ústředním diktátorem“ (s. 20); „šedesátá léta přinesla období normalizace“ (s. 24); v 60. létech, tedy v období normalizace“ (s. 24). Kapitoly 5. – 7., které se zaměřují na samotný předmět práce, tj. filologické obory, jsou již pojaty věcně i jazykově mnohem lépe, funkční je dělení na obory čistě filologické a obory aplikované filologie, také závěrečná komparace v podstatě svědčí o částečném naplnění cíle, který byl deklarován v úvodu.

Za závažnější chybu považuji nesprávně uvedený fakt na str. 47 a záměnu perspektivy v grafech na str. 72, obojí je zavádějící a silně snižuje hodnověrnost autorčiny prezentace. Velmi mi v práci schází větší autorčin vhléd (a vklad) do dané problematiky související s tím, že český i francouzský model mohla tak říkajíc zažít na vlastní kůži, tedy poznat jeho reálné fungování zevnitř, neboť měla možnost studovat v Českých Budějovicích a v Lorientu. (Všichni přece víme, jak šedivá a suchá je teorie a jak pestrá a košatá dokáže být praxe a osobní zkušenost!)

Závěrem: Předložená práce Jany Kohoutové vcelku odpovídá požadavkům kladeným na BP, i když s jistými výhradami (někdy totiž méně bývá více, kvantita ne vždy nahradí kvalitu). Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm „dobře“.

V Českých Budějovicích dne 10. 6. 2013

Prof. PhDr. Jitka Radimská, Dr.