

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: Lenka Metelcová

Vysoká škola: FF JU v Č. Budějovicích  
Ústav bohemistiky

Obor: Bohemistika

Datum odevzdání posudku: 11. 6. 2013

Recenzent: Mgr. Monika Mikolášková, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Pohádky Elišky Krásnohorské

---

Bakalářská práce Lenky Metelcové si klade za cíl přinést bibliografický přehled pohádkové tvorby Elišky Krásnohorské a následně tento jev literárněhistoricky zhodnotit. Zabývá se tedy tématem, které bývá v rámci sledovaného žánru vnímáno spíše jako okrajové, přesto přináší české literární vědě řadu přínosných poznatků. Za základní klad této práce je proto možné považovat již samotné shromáždění materiálu, jeho systematizaci a ukotvení v rámci literárního odvětví určeného pro děti a mládež.

Strukturace práce je vedena logicky, je jasná a srozumitelná. L. Metelcová se věnuje nejprve žánru pohádky, jeho historii a různým způsobům klasifikace. Následně přechází přímo k charakteristickým rysům pohádkové tvorby u sledované autorky E. Krásnohorské, které se snaží především ukázat na základě analýzy vybrané *Pohádky o větru*. Zde využívá schématu 31 základních syžetových funkcí, které se své *Morfologii pohádek* uvádí V. J. Propp. V následujících kapitolách je Krásnohorská uváděna v kontextu s dalšími českými autory pohádek, kteří jsou pro veřejnost mnohem známější, s Boženou Němcovou a Karlem Jaromírem Erbenem. V poslední číslované kapitole práce pak dochází na pozici Krásnohorské jako zakladatelky české autorské pohádky, v této souvislosti je srovnávána s předním světovým autorem umělých/autorských pohádek, H. Ch. Andersenem.

Z práce je patrné, že autorka se nejen snažila zpracovat primární materiál, ale že byla také nucena seznámit se se základní sekundární literaturou zabývající se tímto tématem. Hlavní rozlišení pohádek na lidové/folklórní a autorské čerpala z *Encyklopedie literárních žánrů* Mocné a kol., teoretickou základnu jí dále poskytla publikace kolektivu kolem Jany Čenkové *Vývoj literatury pro děti a mládež a její žánrové struktury*. Především ale našla oporu pro svou analýzu ve zmiňované Proppově *Morfologii pohádek* jako stále platného modelu, který se zabývá podrobným rozbořením pohádkového textu.

Co se autorce daří méně, je způsob interpretace představovaných textů. Často se uchyluje spíše k převyprávění děje nebo okomentování konkrétních úryvků rozebíraných pohádek. Za zdařilejší považuji srovnání téže pohádky v podání všech tří jmenovaných českých pohádkářů, kde L. Metelcová nachází a pojmenovává rysy charakteristické pro uváděné autory, v následujících kapitolách se již ale často opakují dílčí komentáře, například „u Krásnohorské opět zmiňme její stručnost“ (s. 31), zatímco „Němcová opět volí obsáhlé pasáže“ (s. 32). Především je ale absence interpretačních závěrů citelná v naznačené analýze *Pohádky o větru* podle Proppa. Ačkoli je v práci zmíněno, že Propp pracuje s pohádkou lidovou a srovnávaný text Krásnohorské patří do kategorie pohádek autorských, chybí zde

celkové zhodnocení tohoto rozporu. Samotný rozbor je proveden sice pečlivě, autorka práce se ale s tímto výčtem spokojuje, aniž by výsledky svého výzkumu více zhodnotila.

Práce je psána kultivovaným stylem, přesto bych měla výhrady k některým užívaným obrátům. Za nevhodné považuji například vyjádření „tato informace ale může být poněkud zavádějící“ (s. 46) v případě, kdy chce autorka vyjádřit vlastní názor. Dále považuji za neobratné v práci tohoto typu spojení „které naše lidstvo provází už od počátku“ (s. 9) nebo větu „což zase pohádce dodává osobitý ráz, který působí velmi umělecky“ (s. 35).

Co se formálních záležitostí práce týče, považuji za nutné zmínit způsob citování použitých zdrojů. Metelcová volí systém poznámek pod čarou, kde uvádí netradičně plné jméno autora, název díla a číslo stránky. V některých případech pak dochází přímo k nesprávnému citování – např. na s. 27 není v poznámce pod čarou uvedeno jméno citovaného autora doslovu, ale pouze soubor pohádek Boženy Němcové, ve kterém se tento doslov nachází, na s. 42 se zase objevuje odkaz na konkrétní stranu z knihy *Vývoj literatury pro děti a mládež a její žánrové struktury* bez uvedení jména autorky příspěvku zabývajícího se autorskou pohádkou, K. Dejmalové. Konečně bych chtěla upozornit na chybné zařazování pramenů a zdrojů do skupin primární a sekundární literatury.

Přes uvedené připomínky splňuje Lenka Metelcová požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto tuto doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mikolajšova'

.....  
podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 11. 6. 2013

Stupeň kvalifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------