

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Českých Budějovicích
Vysoká škola:
Ústav estetiky

Jméno: **Petra Žáčková**

Obor: Estetika
Vedoucí * / Mgr. Denis Ciporanov, Ph.D.

20. 8. 2013
Datum odevzdání posudku:

bakalářské práce
Recenzent */
Mgr. David Skalický, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KÝČ A UMĚNÍ

.....

Petra Žáčková předkládá k obhajobě bakalářskou práci věnovanou tématu kýče. Tato relativně mladá estetická kategorie motivovala za poslední století k mnoho pokusům (z různých pozic vedených), podchytit podstatu a původ tohoto zajímavého fenoménu. V českém kontextu téma kýče v posledních letech doslova „udělal“ estetik Tomáš Kulka, který vedle sociologických a historických pojednání nabízí systematickou analýzu pojmu kýč, jejímž výstupem je klasifikační definice identifikující jeho podstatu. Právě zmíněný autor též představuje pro Petru Žáčkovou hlavní pramen a určuje (doplňný Ecovým pojetím) dominantní zaměření studentčina tázání: co je to kýč a jaké momenty jej pojí a zároveň odlišují od umění. Hlavní téma studentka rámuje historickými sondami, které hledají sociokulturní a ekonomické podmínky vzniku kýče (Greenberg), na nepovedené či špatné umění jednoduše neredukovatelného a specifické senzibilitě adresovaného produktu (Broch). Práci uzavírá kapitola věnovaná vztahu mezi kýčem a avantgardou. Právě tato tematická část, která mohla poodkrýt mnohé z komplikovaného vztahu mezi vysokým uměním a kýčem, však rozhodně nepředstavuje plnohodnotně zpracovanou kapitolu a působí spíše jako přípravná kolekce tezí pro budoucí použití.

Hlavní školitelská výtka se tak dotýká věcné i formální stránky práce. Třebaže Petře Žáčkové rozhodně nechyběl zájem i svědomitost při tvorbě textu, předložená bakalářská práce nepřesahuje svým charakterem úroveň místy zdařilejšího výkladu zdrojových textů a nenabízí jejich kreativnější či kritičtější uchopení. Studentka se v rámci procesu psaní též potýkala se stylistikou, kdy se její zaujetí propisovalo do emotivních, obrazných a žurnalistických - věcnému tónu odborného jazyka velmi vzdálených - a mnohdy též nepřilíš obratných vyjádření. Ta se sice podařilo z podstatné části eliminovat, nikoliv však zcela. Drobné nekonzistence se vyskytují též v poznámkovém aparátu.

Pomineme-li zmíněnou nedokončenost jdoucí na vrub časové tísní, jedná se podle mého o poctivě zpracovaný text, který snese kritéria kladená na bakalářskou práci. Z tohoto důvodu ji jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jí stupněm velmi dobře.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Čes. Budějovicích 20. 8. 2013
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------