

## **Věc: bakalářská práce – posudek vedoucího práce**

### *Název bakalářské práce:*

**Příspěvek k dějinám raně středověkého osídlení jižních Čech.  
Archeologie a raně středověké hradiště v Doudlebech**

***Autor: Hana Mašková***

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Fakulta filozofická**

**Archeologický ústav FF**

**r. 2013**

### **Volba tématu**

Zvolené téma patří do studia dějin osídlení a hmotné kultury v mikroregionu jižních Čech. Jedná se o pokus rekonstruovat vývoj a proměny osídlení na raně středověkém hradišti Doudleby včetně jeho okolí na základě dostupných pramenů a odborné literatury.

Téma lze hodnotit jako badatelsky nadregionálně závažné a přínosné pro studium dokladů o existenci a variabilitě života v raném středověku a o materiální kultuře na lokalitě, která ve své době patřila k nejvýznamnějším jihočeským sídelním centřům.

### **Metodologie**

Bakalářská práce je koncepčně rozdělena do několika bloků, v nichž H. Mašková použila různé metodologické postupy. V nich prokazuje znalost jak odborné archeologické a historické literatury, tak pramenů hmotných, při čemž prakticky dokládá, že jsou jí vlastní jak vědecké postupy, tak i další odborné práce jako je např. muzeologické zpracování i hodnocení nálezových fondů. Vedle deskripčních a analytických metod považuje za samozřejmou i aplikaci databázových, statistických a komparativních postupů za účelem dosažení co nejobjektivnějších poznatků o chronologicko-typologickém vývoji osídlení a dobové materiálové kultuře. To jí umožnilo v závěrečné syntéze zasadit příkladným způsobem archeologické poznatky do širšího historického rámce raně středověkého osídlení na jihu Čech včetně širších souvislostí, tj. s ohledem na počátky české státnosti.

Práce je doplněna tabulkami, grafy a obrazovými přílohami, jež dokládají, že autorka podrobně zná prezentovanou lokalitu a pracovala i s částí nálezového fondu.

### **Forma bakalářské práce**

Absolventská práce obsahuje 87 stran textu (včetně seznamu literatury), grafy, tabulky muzeologické evidence a deskripce nálezového fondu a 26 obrazových příloh. Splňuje tedy požadavky na rozsah bakalářské práce. Je členěna do 11

kapitol s připojeným seznamem použitých zkratek, pramenů, literatury a obrazových příloh.

Koncepce je zřejmá již z obsahového přehledu; vedle členění na příslušné kapitoly a podkapitoly je možno rámcově odlišit dva tématické bloky, pojaté přehlednou a logickou formou tzv. uzavřeného kruhu, tj. postupující od vysvětlení pojmů a obecného popisu raně středověkých hradišť i hradské soustavy ke komplexní přírodovědně-historické a archeologické prezentaci hradiště v Doudlebech, při čemž prostřednictvím všestranné archeologické analýzy (topografie, nálezy) dospívá zpět k zařazení hradiště a zdůvodnění jeho významu v českém raně středověkém sídelním prostředí.

Formální stránka bakalářské práce zahrnuje vedle rozsahu a koncepčního pojetí i pohled na nezákladnější složky psané odborné stati. Sem patří vedle gramatiky a stylistiky také odkazový aparát a oborová terminologie.

Jazykové vyjadřovací prostředky H. Maškové považuji za výborné s bohatým slovním rejstříkem. Čtivá forma při tom dodržuje správnou oborovou terminologii. Vedle několika drobností (překlepy, interpunkce) se v odkazovém aparátu vyskytují pouze drobné nedostatky<sup>1</sup>. Práce tím splňuje požadavky na moderní odbornou studii.

Celkově lze hodnotit formální stránku předložené bakalářské práce za splňující požadavky na její obhajobu. Pokud by autorka s tématem pracovala dál, doporučuji doplnit a opravit shora uvedené drobné nedostatky v gramatice a citačním aparátu.

### **Obsah bakalářské práce**

V obsahové části se autorka opírá o kvalitní znalost historicko-archeologické problematiky zájmového tématu. To dokládají všechny části předložené práce. Metodiky, zvolené k naplnění jednotlivých kapitol, považuji za správné a prokazující nejen široký autorčin pracovní záběr, ale i její správné pochopení místa archeologie v rámci širokého historického studia sídelní problematiky v daném období a místa hmotné kultury v něm.

Za zásadně přínosné lze považovat především to, že se prostřednictvím různorodých rozborů (sídelně-topografických, sociálních, materiálových) H. Mašková pokusila nejen prezentovat a analyzovat všechna stávající dostupná fakta k hradišti v Doudlebech, ale tato začlenit i do širšího rámce raně středověkého osídlení celých Čech v pojetí archeologickém i historickém.

Domnívám se, že po určitých doplňcích a úpravách by výtah z práce<sup>2</sup> mohl být publikován.

---

<sup>1</sup> Výběrově uvádím (ostatní uvedeny červeně v rukopisu posuzované práce): chybí citace u lokalit na str. 9, na str. 14 dole a u několika dalších; „Váňa 1977“ na str. 15 je v seznamu literatury jako „Váňa 1997“; na str. 33 „Demek 1987“ chybí „a kol.“; v textu na str. 36 je citace „Al Mas´údí (1983, 373)“, která je v seznamu lit. pod začínajícím písmenem „M“ – Mas´údí“, nejde téměř najít; CDB a FRB (např. s.41) jsou v abecedním seznamu literatury téměř neobjevitelné (CDB jsem nenašel); „Nechvátal 2008“ (s. 74) je v seznamu lit. „2007“ ad.

<sup>2</sup> nebo její části, vztahující se např. k širší historicko-archeologické nebo naopak k užší oborové (analýza keramiky) problematice


### **Závěrečné zhodnocení**

S ohledem na shora uvedené hodnotím předloženou  
bakalářskou práci H. Maškové známkou:  
**výborně**

Otázky k obhajobě:

1/ Jak se odlišuje nebo naopak shoduje raně středověká keramika z Doudleb s nálezy z dalších jihočeských raně středověkých lokalit analogického dobového zařazení ?

V Českých Budějovicích 3. 6. 2013



doc. PhDr. Rudolf Krajíc, CSc.