

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Českých Budějovicích
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky

Student: **Zuzana Šandová**

Vedoucí bakalářské práce * /
Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 27.8. 2012

Recenzent */
prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Almanach secese v dobových polemikách

.....
(téma)

Předkládaná bakalářská práce se soustředí na projev mladé básnické generace 90. let, Almanach secese, který vychází těsně po Manifestu České moderny a jehož vytvoření se ujal mluvčí mladé generace S. K. Neumann.

Autorka se v první části své práce zabývá historickým pozadím doby, v níž politické spory a výstup pokrokového hnutí Omladina měly velký vliv na tvorbu mladých umělců a spisovatelů, kteří se často protestů účastnili.

V další části své práce se Šandová věnuje kulturním souvislostem doby, mezi něž patřil zejména vznik Manifestu České moderny a vznik kritiky.

Třetí část práce se zabývá již samotným Almanachem secese, přičemž je pozornost věnována nejprve samotnému pojmu secese, následně pak S. K. Neumannovi jako iniciátorovi almanachu. Nejprve se autorka zastavuje u odmítavých reakcí jednotlivých oslovených umělců, čímž zajímavě rozkrývá pozadí vzniku Almanachu i možné příčiny jeho neúspěchu.

Rozbor samotného Almanachu činí vrchol celé práce a je mu věnována největší pozornost. Autorka rozebírá všech šestadvacet jednotlivých příspěvků, přičemž se zde vedle jmen velkého formátu, jakými byli Otokar Březina, Karel Hlaváček nebo Xaver Dvořák, objevuje řada jmen, která buď úplně zapadla, nebo stojí jen na okraji pomyslného dobového kánonu (např. Bohuslav Knösl, J. A. Koráb, Josef Leda). Zejména tato část práce se jeví být nejinspirativnější, i když autorka jednotlivé příspěvky pouze okrajově deskribuje, přesto i informativní zmínka o těchto autorech je cenná.

Škoda, že autorka pro ilustraci nepřipojila také přílohu s dobovou podobou Almanachu. Každopádně se detailní pohled na tento pokus mladé generace o projev v umění, které hledalo nové cesty a směry, jeví jako velmi inspirativní a vyzývá k dalším úvahám např.

o osudu jednotlivých aktérů, či o jejich odlišné umělecké příslušnosti (Almanach slučoval umělce z Moderní revue, z Katolické moderny, symbolisty, realisty, anarchisty i novoromantika Julia Zeyera).

V závěru práce, který se poněkud zaměnil s doslovem a závěr se pak stal jen jakýmsi stručným opakováním napsaného, autorka ještě krátce srovnává oba pokusy o hledání nových cest v umění, Manifest České moderny a Almanach secese, jež čekal podobný osud v neúspěchu, ale jejichž pokus o změnu v chápání umění je cenným dokladem pro historické zkoumání vývoje české literatury.

Práce splňuje požadavky kladené na práci bakalářskou.

Doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Čes. Budějovicích 27.8. 2012
V dne

| | | | | |
|---------------------|----------------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|----------------|-------------|-------|-----------|

