

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	Cestovní ruch jako faktor ovlivňující rozvoj Pardubického kraje
Autor/ka práce:	Kateřina Burketová
Vedoucí práce:	Ing. Petra Pártlová, Ph.D
Oponent/ka práce:	Ing. Ludmila Opekarová, Ph.D

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x	x			
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)		x			

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku cestovního ruchu, což je problematika potřebná a velice aktuální, neboť cestovní ruch má v podmínkách České republiky velmi vysoký potenciál, nutno konstatovat, že zatím není ve velké míře využíván. Zde se hledat další finanční zdroje tolik potřebné pro naši ekonomiku.

Cílem předložené bakalářské práce bylo analyzovat cestovní ruch v Pardubickém kraji, orientačně vymezit potenciál cestovního ruchu v regionu a tím odpovědět na postavenou hypotézu, zda má kraj předpoklad pro jeho rozvoj. Jedná se o bakalářskou práci a proto je odpovídající značný rozsah provedené literární rešerše. Zpracování je zodpovědně, v potřebné šíři a rozsahu. Struktura vymezena pro tento druh prací je dodržena, jako i metodický postup zpracování.

V práci je konstatováno a dokladováno, že Pardubický kraj má potenciál k rozvoji cestovního ruchu, poněkud polemické je konstatování, zda má kraj dostatek nadregionálních a světově známých turistických cílů. Osobně se domnívám, což rovněž autorka konstatuje, že je potřebné výrazně zlepšit služby v ubytovacích a stravovacích zařízeních. Lze konstatovat, že práce naplnila cíl a zodpověděla položenou hypotézu.

Doplňující otázky:

- Autorka uvádí, rámcově správně, že Pardubický kraj nemá tolik nadregionálních a světově známých turistických cílů jako navazující regiony. Přesto má kraj řadu těchto turistických dominant (kulturního i sportovního zaměření), požadují uvést některé včetně možného propojení na další aktivity.
- Jaký způsob, nástroje by studentka navrhla, aby došlo k navýšení finančních prostředků ze strukturálních fondů do oblasti rozvoje cestovního ruchu v rámci Pardubického kraje.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

8.6.2013

---

Datum



---

Podpis