

Oponentský posudek BP Karolíny Hlaváčkové *Fenomén livre de poche a jeho místo ve francouzské knižní produkci*. URO 2013. 49 stran (včetně francouzského resumé a bibliografie).

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na knihy kapesního formátu (livre de poche) ve francouzském knižním prostředí. Práce je rozdělena do 8 kapitol nestejně délky i kvality a je napsána velmi jednoduchým (místy až zjednodušujícím) popisným stylem. Obojí svědčí o vcelku povrchním přístupu k dané problematice: fenomén tohoto zajímavého knižního formátu s osobitou historií nebyl dostatečně vysvětlen ani včleněn do příslušného dobového a kulturně-historického kontextu. Autorka totiž čerpala potřebné informace převážně z internetových zdrojů francouzské resp. české provenience, na tištěné zdroje uvedené v závěrečné bibliografii v práci odkazy nenajdeme.

Za nejzávažnější problém však považuji nahodilost výběru prezentovaných údajů (autorů, děl, dat apod.), jež nejsou podloženy ničím jiným než autorčiným slovním komentářem typu: „ze zahraničních autorů bych jmenovala“ (s. 32), „z nich bych zmínila“ (s. 35) atp. Podle jakých kritérií byly některé informace vybrány a jiné vynechány? Práci navíc chybí fundovaný, tj. argumenty podložený závěr, vyplývající z výzkumu sledovaného korpusu. Za závěry nelze považovat autorčina tvrzení typu: „V minulých letech je ukázkou síly marketingu kniha Padesát odstínů šedi.“ (s. 43)

Závěrem: Předložená práce Karolíny Hlaváčkové má bohužel do kvalitní a tvůrčí odborné práce hodně daleko. Jejímu celkovému obrazu vedle obsahových nepřesností nemálo škodí také četné stylistické chyby. Přesto bakalářskou práci ještě doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm „**dobře**“, ovšem s výhradou úspěšné obhajoby.

V Českých Budějovicích dne 28. 5. 2013

Prof. PhDr. Jitka Radimská, Dr.

