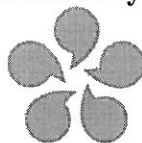


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2012 / 2013
Název práce:	Frauen im Management – Deutschland und Tschechische Republik in Vergleich
Autor/ka práce:	Píchová Barbora
Vedoucí práce:	Doc. habil. Jürgen Eder
Oponent/ka práce:	Mgr. Jana Kusová, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Barbora Píchová ve své bakalářské práci prezentuje velmi aktuální téma, které je v současnosti často diskutované a úzce souvisí s rychlým vývojem moderní evropské společnosti. Z tohoto důvodu považuji téma za dobře zvolené a odpovídající studijnímu zaměření autorky.

Oceňuji snahu Barbory Píchové o úplnost zpracování problematiky v teoretické i empirické části práce, jejichž obsah i rozsah je vhodně vyvážen. Práce má logickou strukturu, text odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Jazykově je práce na dobré úrovni, přesto bych na některých místech doporučila preciznější formulace.

Z hlediska formální úplnosti bych doporučila doplnění shrnutí v českém jazyce.

Při obhajobě práce doporučuji prodiskutovat následující otázky:

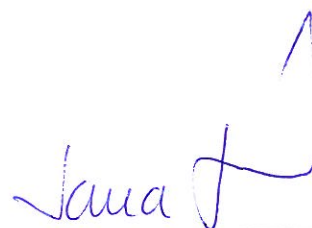
1. Na str. 24 autorka ve druhém odstavci tvrdí, že mimo jiné i manažerky jsou proti zavedení kvót, které by stanovovaly počet žen ve vedoucích funkcích. Současně je však ve stejném odstavci věta: „Gleicher Meinung sind auch die Managerinnen, sie wollen die Frauenquoten und noch etwas mehr.“ Jelikož si však tato tvrzení odporují, mohla by autorka svůj text blíže vysvětlit.
2. Na str. 32 autorka píše: „Mehrheit von Frauen arbeitslos ist und bemüht sich die Arbeitsstelle zu suchen“. Podle mého názoru by bylo vhodné ve vztahu ke zbytku textu toto tvrzení přesněji vysvětlit.
3. Z terminologického hlediska je zapotřebí rozlišovat pojmy *Einkommen* – *Gehalt* – *Lohn*. Jedná se u těchto pojmů o synonyma nebo je zapotřebí zohlednit kontext?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ

30. 5. 2013



Datum

Podpis