

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia pro ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2012/2013
Název práce:	VZDĚLÁVÁNÍ JAKO FAKTOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR
Autor/ka práce:	Lucie Streitová
Vedoucí práce:	Ing. Petra Pártlová, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Ing. Jiří Pudil, Marketing Manager

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		X			
Faktická, věcná a obsahová správnost	X				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce	X				
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		X			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Grafická úprava textu		X			
Jazyková a stylistická úroveň práce	X				
Práce s odborným jazykem	X				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	X				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Literární rešerše je vhodně zpracovaná a obsahuje podstatné informace v dostačujícím detailu. Zdroje jsou aktuální a autorka umí se zdroji dobře pracovat. Citace jsou přehledné.

Autorka práce si, dle mého názoru, zvolila vhodné téma, které je ve vztahu k aktuální situaci na trhu práce velmi významné. Autorka vhodně zvolila více ukazatelů, které logicky propojila v bodové hodnocení jednotlivých krajů. Toto hodnocení z mého pohledu odráží aktuální situaci na trhu práce a je proto přínosné. Zapojení makroekonomických ukazatelů dává vhodné pozadí pro srovnání úrovně jednotlivých vysokých škol i jejich dopadu na regionální rozvoj.

Práci celkově hodnotím jako velice dobře zpracovanou jak po obsahové, tak i formální stránce. Prostor pro rozšíření bych viděl především v dotazování absolventů či personalistů formou kvalitativního a kvantitativního výzkumu a porovnávání výsledků šetření s makroekonomickými ukazateli. Mohla by se tak lépe rozklíčovat situace na regionálních trzích práce. Tento postup by především mohl pomoci lépe vysvětlit problémy, které stojí za otázkou, kterou se zabývá 2. hypotéza. Protože logicky by měla právě úroveň dosaženého vzdělání poskytovat určitou konkurenční výhodu na trhu práce.

Rád bych ocenil autorčinu práci s jazykem a textem obecně. Poslední dobou bývá zvykem, že absolventské práce obsahují gramatické chyby a překlepy. V této práci jsem je alespoň já nezaznamenal.

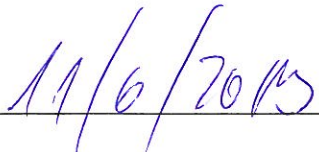
Otázky pro obhajobu:


Proč si myslíte, že počet absolventů VŠ v regionu nekorresponduje s nižší mírou nezaměstnanosti?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI** – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A


Datum


Podpis