

**Ústav Romanistiky FF JU v Českých Budějovicích**  
**Školitelský posudek na bakalářskou práci**

Název: **Nedeterminované plurálové podměty ve španělských neliterárních textech**  
Autorka: **Jana Oulehlová**

Autorka si klade za cíl kvantitativně zachytit výskyt nedeterminovaných plurálových podmětů ve španělských neliterárních textech, přičemž volí novinové články jak tištěných, tak internetových verzí španělských periodik. Téma je zpracováno postupem standardním, tedy po teoretické části přichází analýza jazykového vzorku.

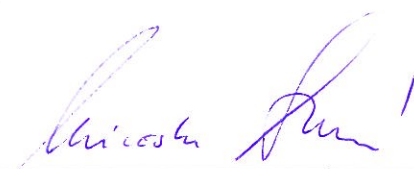
Diplomandka nejprve představuje problematiku členu, porovnává jeho klasifikaci do systému slovnědruhových kategorií mezi českým a španělským pojetím a mezi jednotlivými španělskými přístupy. Pracuje s relevantní literaturou Alarcos Llorach (2004), Bosque & Demonte (2000), Gili Gaya (1989), Gómez Torrego (2002), R.A.E. (2010). Letmý pohled do těchto publikací ukáže na vysoký počet a různorodost informací, názorů, způsobů popisu, dílčích aspektů, atd. Proto velice oceňuji způsob, jakým Jana Oulehlová vytvořila zestručnělý přehled celé problematiky, systematicky členěný podle morfologie, kombinatoriky a významu členů. Její podání látky svědčí o tom, že dokázala asimilovat různě pojaté informace a vytvořit z nich ucelený přehled, v němž nechybí základní koncepty jako (ne)specifičnost, první/druhá zmínka, anafora přímá a asociativní, generičnost, klasifikace, hodnocení, atp.

Autorka vyslovuje názor, že "*absence členu je poměrně častým jevem*" (str. 26), nicméně pouze co se týče jmenných frází ve funkci předmětu. Naopak pro funkci podmětu "*se jedná o jev, který je výjimkou*" (str. 28). Své tvrzení dokládá srovnáním výskytu: na průměrný článek čítající cca 100 slov připadá přibližně 40 determinovaných podmětů, stejný počet nedeterminovaných předmětů, ovšem pouze 1 – 2 nedeterminované plurálové podměty. Vzhledem k této nízké frekvenci výskytu považují celkový analyzovaný vzorek za postačující cílům této práce.

Způsob zpracování analýzy je nanejvýš precizní, autorka každý výskyt dokládá, a tudíž je z jejích komentářů ověřitelná správnost zpracování. Autorka se zaměřuje na motivaci výskytu nedeterminovaných podmětů, přičemž konstatuje čtyři opakující se sémantické motivace: klasifikující použití, použití se slovesy existence, zvrtně pasivní konstrukce s klasifikujícím významem a zvrtně pasivní konstrukce s významem existence. Pro účely obhajoby pokládám otázku, zda poslední tři typy lze vysvětlit na základě nějakého společného syntakticko-sémantického rámce?

V závěrečném hodnocení bych chtěla ocenit celkové zpracování tématu, od koncepčního, přes jazykový ke grafickému. Práce Jany Oulehlové je ukázkou precizního zpracování, k němuž značnou měrou přispívá vysoká jazyková úroveň a příjemné grafické zpracování. Práce neobsahuje irrelevantní informace, naopak z textu je patrné soustředěné zaměření na přesně definovaný cíl, kterému je podřízena struktura práce. Závěrem konstatuji, že předkládanou bakalářskou práci Jany Oulehlové považuji za velice kvalitní, přínosnou, splňující kritéria kladená na tento typ kvalifikačních prací a plně ji **doporučuji k obhajobě** s předběžným hodnocením **výborně**. Výsledky, které přináší, doporučuji ke zveřejnění v relevantním odborném periodiku.

V Českých Budějovicích dne 11. června 2013.

  
Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.