

Ústav dějin umění, Filozofická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Klára Novotná, Vltavotýnský poklad z doby na přelomu středověku a novověku

Bakalářská práce 2013

Autorka si jako téma své bakalářské práce vybrala soubor zlatnických předmětů, který byl v jednom z týnských domů objeven v nedávné době a byl již také několikrát vystaven i stručně v odborné literatuře pojednán. Přesto – a to práce K. Novotné – jasně dokládá, nabízí ještě další otázky, na něž se autorka pokusila odpovědět. V úvodu představila poměrně podrobně dějiny města Týna n.V. – na první pohled se text může jevit samoučelný a příliš rozsáhlý, ale autorce vytváří silné zázemí při pokusu o odpověď na otázku, kdo a kdy a z jakých důvodů předměty v domě U modré hvězdy ukryl. Ze všech uvažovaných možností o majiteli předmětů se zdá být nejpravděpodobnější – ale stále nepotvrzená varianta, že to byl nám neznámý měšťanský majitel domu, a že k uložení depotu došlo někdy v souvislosti s dramatickými událostmi 30tileté války, která město citelně postihla. Vedle těchto závěrů leží těžiště práce v rozboru jednotlivých předmětů, dvou pásů, dvou kalichů a čtyř mincí. Autorka k tomuto materiálu přistupuje velmi zešíroka, zabývá se historií jednotlivých typů předmětů, rozebírá jejich výrobu, užívání i jednotlivé předměty, pokouší se najít jejich zpodobení v obrazovém materiálu. Pásky datuje na základě různých komparací do konce 16. století, respektive do doby kolem roku 1600. Podobně zpracovává i kalichy, které datuje do doby kolem roku 1580. Významným přínosem práce je numismatická analýza dochovaných mincí, z nichž tři, stočené do válečku, složily jako součást náhrdelníku. Časový rozptyl vzniku mincí je velký, od mincí ražených za Matyáše Korvína v letech 1482-89, dukátu Vladislava Jagellonského (do 1516) až po dukát Rudolfa II. z roku 1589. Skutečnost, že mezi vznikem předmětů a jejich uložením uplynulo jistě několik desetiletí, dokládá, že předměty byly v držení majitele/majitelů poměrně dlouhou dobu a zřejmě, díky drahému materiálu i kvalitnímu zpracování, sloužily nejen k osobní reprezentaci, ale také jako „drahocenná jistina“, kterou bylo – jak dokládá také ukrytí předmětů – třeba ochraňovat. Autorka se pokusila o nalezení v Čechách odpovídajícího srovnávacího materiálu, kde se ukázalo, že obdobný nálezy v Čechách nemáme. Poukazuje to pak jednak na výjimečnost týnského pokladu, tak i na skutečnost, že další badatelská cesta při jeho zpracování se otvírá zejména v komparaci se středoevropským či evropským materiálem. To však zdaleka přesahuje rámec bakalářské práce (zejména při nedostatku příslušné literatury). Vzhledem k pečlivě odvedené práci, solidnímu zpracování poznámkového aparátu a obrazové přílohy práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ocenit známkou **výborně**.

PhDr. Michal Šroněk, CSc.

6. 6. 2013

