

Kostel v Panenském Týnci - nástin stavební technologie

Předložená bakalářská práce Anny Pavlíčkové je věnována romantické zřícenině patrně nedostavěného klariského klášterního kostela ze 14. století v Panenském Týnci. Prameny ani literatura nedokázaly doposud konkretizovat stavební dějiny kostela ani vysvětlit příčiny případného zastavení této pozoruhodné a v architektonickém detailu náročné stavby.

Práce je přehledně strukturovaná do čtyř kapitol s úvodem, závěrem a obligátními přílohami. Na tomto místě se sluší vyzdvihnout velmi kvalitní obrazovou přílohu, která zvyšuje názornost a vypovídací hodnotu textu a v neposlední řadě i požitek z četby.

V úvodu ozřejmí autorka své motivace vedoucí ke zvolení tématu, svoje cíle, jakož i limity svého snažení a věnuje se kritickému přehledu literatury. V první kapitole bakalářské práce Anna Pavlíčková shrnuje dosavadní poznatky o historii klariského kláštera v Panenském Týnci, založeném páný ze Žerotína na sklonku 13. století při kapli N. Trojice, kterou v 2. polovině 14. století měl nahradit dnešní kostel, zasažený patrně během stavby zhoubným požárem kláštera 1382. O osudu kláštera a kostelní novostavby za husitských válek se názory historiků různí. Klášter se v Týnci udržel i za reformace a byl sekularizován až za Josefa II. V druhé kapitole přináší autorka detailní, zasvěcený popis a rozbor aktuálního stavu zkoumané stavby. Text vycházející z autopsie je psán svěžím odborným jazykem. Vyniká jasnými formulacemi, obsahuje podnětné postřehy a je přesvědčivě argumentován. Drobné „překlepy“ v odborném vokabulaři („hvězdová „namísto „hvězdicová“) nepůsobí rušivě.

Třetí kapitola obsahuje údaje o provenienci stavební hutě, odpovědné za stavbu kostela a diskutuje formální analogie jeho architektonických článků s architekturou pražské stavební hutě a kostela v Bílině. Stať obsahuje i zajímavé postřehy autorky. Její hypotézy jsou věcné, střízlivé a nosné.

Čtvrtá kapitola je exkurzem do sociologie středověkého stavebního procesu a zabývá se i dobovou stavební technologií. Tato část práce není samoučelná, neboť autorka dokáže poznatky německé odborné literatury aplikovat přesvědčivě a názorně na zkoumanou panenskotýnskou stavbu.

Závěr práce není obvyklým rozpačitým shrnutím předcházejících statí, ale diskutuje otevřeně problémy a naznačuje cesty vedoucí k jejich řešení.

Bakalářskou práci Anny Pavlíčkové **doporučuji k obhajobě** a hodnotím predikátem „výborně“.

Prof. PhDr. Petr Fidler
Svitavy 8. 6. 2013

