

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**FF JU v Č. B.**

Vysoká škola: .....

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2013

Student: **Zuzana Francová**

Aprobace: BOH-ARC

**Recenzent\*** /  
bakalářské práce

**Mgr. Martina Halamová, Ph.D.**  
.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Tvorba Ladislava Fukse v 70. letech**

.....  
(téma)

Zuzana Francová se ve své bakalářské práci věnuje interpretaci tvorby Ladislava Fukse ze 70. let 20. století, neboť ji vnímá jako tvorbu literárními historiky ne příliš často zpracovávanou. Vrchol jeho tvorby je vnímán v textech ze 60. let. Podstatou analýzy a následné interpretace je hledání motivů a témat společných většině autorových textů ze zmiňovaného období.

Jelikož studentka spatřuje za jeden ze základních rysů Fuksových děl zobrazování fantaskního světa, metodologicky se věnuje teorii fikčních světů a zdárně ji pak aplikuje na analýzu Fuksových děl. Protože fikční světy jsou utvářeny především postavami a jejich akcí, hodně pozornosti ve své práci věnuje právě analýze hlavní postavy a vztahu hlavní postavy k postavám ostatním. Detailně se věnuje i dalším dílčím problémům – např. problematice žánru Fuksových próz, jeho jazyku či jménům postav. Z těchto dílčích kapitol je třeba studentku pochválit především za kapitolu věnovanou žánru, neboť rozvažuje nad touto problematikou, aniž by se snažila Fuksovy texty zjednodušeně „zaškatulkovat“ do nějakého systému. Snad bych jen v tomto kontextu upozornila, že některé texty, např. Myši Natálie Mooshabrové mohou být zvažovány i v kontextu antiutopie.

Práce je dobře zpracovaná. Je třeba pochválit snahu nahlédnout na danou problematiku jako na celek, zdařilá je práce v popisu motivů, které byly ve Fuksových textech používány. Studentka dospívá k závěru, že texty spojuje zasazení stejného typu postavy do bizarního prostředí, ačkoli témata textů jsou odlišná. V úvodu práce hovoří o tom, že se chce věnovat i vývoji a proměně tvorby. Spíše se však přidržuje hledání shod mezi jednotlivými texty

v rovině tematické než skutečnému popisu proměny autorovy poetiky, což je však patrně ale už nad možnosti bakalářské práce.

V bakalářské práci neshledávám závažnější problémy s pravopisem. Chválím rozsáhlejší seznam literatury, což odkazuje k autorčině snaze ukotvit své poznatky v erudovaném teoretickém zázemí. Doporučuji ještě popřemýšlet nad užíváním pojmu syžet – není možné ho ztotožnit s dějem příběhu – viz např. s. 67.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**výborně**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis recenzenta bakalářské práce

Českých Budějovicích 15. srpna 2013  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	<input type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

\*) Nehodící se škrtněte