

Posudek bakalářské práce

Evy Jandové

Hotel Vyšehrad v Českém Krumlově v souvislostech československé poválečné architektury

Bakalářská práce Evy Jandové je stavební monografií krumlovského hotelu Vyšehrad postavený v letech 1966-1969. Práce je přehledně a logicky členěná a opatřená kvalitní obrazovou přílohou.

Po krátkém úvodu, ve kterém definuje autorka cíle svého badatelského záměru a prezentuje použitou literaturu a prameny, následuje stať o době a kultuře 60. let 20. století. V kapitole o historii hotelu Vyšehrad je zahrnut i popis současného stavu objektu a jeho interiérů, jakož i výčet použitých materiálů a informace o dochovaném vybavení. Popis objektu umožňuje dobrou představu o jeho dispozici a opírá se o pochopení funkcí jednotlivých prostorů. Zde se uplatnily zřejmě kontakt a konzultace s autorem projektu ing. arch. Josefem Opatřilem. Autorka mu věnuje samostatnou kapitolu, kde přináší informace o jeho školení, jiných hotelových realizacích a stručný přehled jeho díla. V samostatné stati se kandidátka pokouší stavbu krumlovského hotelu Vyšehrad zařadit do kontextu dobové hotelové architektury v ČSSR a zamýšlí se nad jeho nejistým osudem v budoucnosti. Po závěrečném shrnutí následuje přehled použité literatury a pramenů a obrazová příloha.

Bakalářská práce se vyznačuje sympatickou zapáleností a angažovaným přístupem k chátrající stavbě, která byla kdysi moderním přínosem k historickému ensambli Českého Krumlova. Její popis a analýza včetně komparace s vybranými hotelovými stavbami splňují odborná kritéria, i když by práci neuškodilo do srovnání zahrnout reprezentativnější vzorek daného typu a zaměřit se i na srovnání krumlovského hotelu s jinými realizacemi Josefa Opatřila. Dobrý dojem z bakalářské práce Evy Jandové kalí pouze na minimum redukováná bibliografie o československé poválečné architektuře, která zcela ignoruje dobovou literaturu (nejstarší citovaná publikace je z roku 2000). Některé bibliografické údaje jsou neúplné, v poznámkách chybí údaje citovaných míst, u rukopisných prací místo uložení, anebo jsou citované pouze v poznámkách. Nejzávažnějším problémem práce Evy Jandové je jazyková stránka. Je nutné poukázat na ortografické, gramatické a lexikální prohřešky (interpunkce, „nabitě vzdělání“ – str. 40, „patentní“ technika, namísto „patentovaná“ technika, Nikita a nikoliv Sergejevič Chruščov aj.) Některé formulace v textu jsou na hranici srozumitelnosti,

některé ji i překračují. Nejvíce tím trpí stať o kultuře 60. let, která se navíc asi svou interpretací pohnutých let mezi stalinskou érou a érou normalizace neseťká s obecným souhlasem.

Jisté rozpaky u posuzovatele vyvolal způsob citací z internetu. Ve stati o brněnském hotelu International cituje autorka zcela správně svůj internetový zdroj. Udává, že z něj čerpala pouze faktografické údaje, přičemž však text internetového pramene z velké části převzala a změnila v něm na některých místech pouze slovosled a nebo ho zkrátila. Nemyslím si, že jde o plagiát, ale že se jedná spíše o nepřesnost v charakteristice způsobu práce s citovaným textem.

Bakalářskou práci Evy Jandové přes kritické připomínky **doporučuji k obhajobě** a hodnotím predikátem „**dobře**“.

Prof. PhDr. Petr Fidler



Svitavy 8. 6. 2013