

Ústav dějin umění, Filozofická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Ivo Janoušek, Epitaf Viléma z Rožmberka v českokrumlovském kostele sv. Víta

Bakalářská práce 2013

Ivo Janoušek si za téma bakalářské práce zvolil objekt, který není uměleckohistorické literatuře neznámý a byla mu již několikrát věnována velmi důkladná pozornost (Schulz, Kubíková, Hlinomaz, Chlíbec, Gersdorfová). Dlužno přiznat, že Janoušek se této skutečnosti nezalekl a spíše mu byla výzvou, s níž je třeba se vyrovnat. A je třeba říci, že tak učinil se ctí. Práce začíná přehledem dosavadní literatury k tématu, z něhož je patrné, že autorova východiska jsou postavena na velmi široké základně. Autor dále shrnuje zprávy o smrti a pohřbu Viléma z Rožmberka, představuje písemné prameny týkající se vlastního rožmberského náhrobku, kde zaujmou zejména pozoruhodné doklady o dlouhotrvajícím úsilí krumlovských jezuitů, jehož cílem měla být likvidace náhrobního památníku zakladatele jejich krumlovské koleje. Po podání těchto základních přehledů materiálu Janoušek podrobně komentuje dosavadní pokusy o rekonstrukci Vilémova náhrobku a konfrontuje je jak s písemnými prameny a plánovou dokumentací, tak i s dochovanými částmi rožmberského mausolea. Velmi přínosné se ukázalo srovnání Vilémova náhrobku v Českém Krumlově s epitafem Zachariáše a Kateřiny z Hradce v zámecké kapli v Telči odkud byl již jen krůček k Janouškem navržené rekonstrukci krumlovského díla, která stojí na solidních podkladech zdá se být velmi pravděpodobná. Práci proto hodnotím jako neobyčejně kvalitní, autorsky vyspělou, v níž Janoušek dokázal, že se dokáže vyrovnat se starší literaturou, umí samostatně pracovat s výtvarným materiálem i ostatními prameny. Vytkl bych jen několik detailů – bylo by přehlednější obrázky v textu doplnit krátkými popiskami – prospělo by to čtenářově orientaci. Dále jsem si všiml, že v několika případech jsou autorovy formulace stylisticky neobratné, jakoby některé části textu vznikaly ve spěchu a bez patřičné korektury. Vzhledem ke kvalitě práce ji však samozřejmě doporučuji k obhajobě a navrhuji ocenit jako **v ý b o r n o u**.

PhDr. Michal Šroněk, CSc.

11. 6. 2013

