

Posudek bakalářské práce

## Zuzany Háповé - Hrad Křivoklát

Zuzana Háповá zamýšlela ve své bakalářské práci poskytnout čtenáři monografii hradu Křivoklát. Svoji práci člení na stručný přehled veškeré literatury o hradu, kapitolu o stavební historii hradu, popisné statě věnované dolnímu i hornímu hradu a kapitoly o hradní kapli, sálu a v neposlední řadě i hradní obrazárně. Vedle toho neopomíjí ani dnešní funkci hradních objektů a zaznamenává i autentické výklady hradních průvodců, čímž dodává svému textu i charakter historického pramene pro budoucí bádání.

V kritickém přehledu literatury o hradu Křivoklát se věnuje nejenom brožovaným průvodcům a topografiím, ale zahrnuje i castelologická pojednání a hodnotí obojí převážně podle obsaženého inovačního potenciálu.

Dějiny hradu sleduje od počátku 13. století až do století devatenáctého a registruje i restaurátorské zásahy 20. století. Architektonický popis hradu se odvíjí podle imaginární průvodcovské trasy od dolního k hornímu hradu, přičemž se čtenář znovu orientuje ve stavební historii hradu a jeho přestavbách. Autorka si osvojila odbornou terminologii, vzácně se vyskytující „překlepy“ celkový dojem neruší.

Ve čtvrté kapitole své bakalářské práce se autorka věnuje královské kapli, kde si všímá vedle její pozdněgotické architektury a vitráží, především sochařské výzdoby, které věnuje zvláštní pozornost. Vedle slohové a strukturální charakteristiky světeckých postav ji přitahovaly legendy kolem zobrazných světců. Rozsáhlá stat' se zabývá i hlavním oltářem v kapli, jeho architekturou, sochařským komparesem s ústřední skupinou Korunovace P. Marie a malovanými výjevy obou křídel.

Z rytířského sálu na patře, kde si povšimne pozdně gotického reliéfu s motivem Smrti P. Marie nás zavede autorka do královského sálu. Virtuální prohlídku hradem zakončuje hradní obrazárna s portréty Fürstenberků.

Závěr bakalářské práce je citově laděnou ódou na krásu Křivoklátu a jeho okolí. Sympaticky emotivní charakter mají i jiné pasáže bakalářské práce Zuzany Háповé, ve kterých se autorka na chvíli vzdaluje od „suchopárného“ stylu vědecké práce, jejíž etos včetně citací a poznámkového aparátu jinak konsekventně dodržuje. Pro lepší orientaci v textu oponentovi chyběly půdorysy hradu, neboť Wyttekův plán obnovy hradu po 1826 k tomu nedostačuje.

Bakalářskou práci Zuzany Háповé i přes kritické připomínky **doporučuji k obhajobě** a hodnotím predikátem „**velmi dobře**“.

Prof. PhDr. Petr Fidler

Svitavy 8. 6. 2013