

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Eliška Špaková**

Vysoká škola: **FF JU v Č. Budějovicích,
Ústav estetiky**

Obor: **Estetika**

Datum odevzdání posudku: 22. 8. 2013

Vedoucí práce: **Mgr. Ondřej Dadejčík, Ph.D.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zahrada jako estetický objekt (a umělecké dílo?)

.....
(téma)

Eliška Špaková se ve své bakalářské práci nazvané *Zahrada jako estetický objekt (a umělecké dílo?)* zaměřila na téma, které se po dlouhé době vlažného zájmu opět dostává do centra pozornosti současné estetiky. V této situaci pramení i výchozí otázka celé práce: Je-li zahrada od úsvitu dějin (přinejmenším) západní civilizace (též) předmětem a příkladem estetického oceňování, o jaký druh či typ estetického objektu se jedná? Moderní estetika osciluje mezi dvěma paradigmatickými příklady estetického oceňování, které se navíc nacházejí na protikladných pólech – mezi přírodou (esteticky hodnotným přírodním objektem) a uměním (hodnotným uměleckým dílem). K jakému pólu se blíží zahrada, je-li nepochybně a neredukovatelně umělá, a zároveň a ve stejné míře přírodní (má-li zůstat zahradou)?

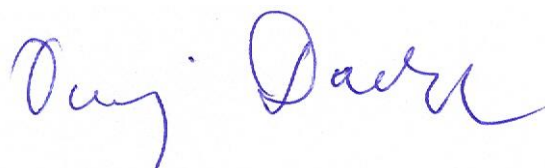
Autorka v první části práce sleduje analýzu pojmání zahrady coby uměleckého díla, zvláštní pozornost pak věnuje otázce jedinečnosti zahrad. V druhé části rozebírá chápání estetické hodnoty zahrad na opačném pólu naznačené škály, tj. rozebírá analogie krásy zahrad s krásou, která je vlastní ryze přírodním objektům. To vše autorka činí na základě relevantní literatury, především tematicky zaměřených monografií Mary Miller, Davida E. Coopera a potom též obecněji pojatých, nicméně pro téma také zásadních studií Ronalda W. Hepburna a Malcolma Budda.

Ve třetí části přichází autorka po předcházejících rozborech s vlastními návrhy a pokouší se – poměrně nápaditě – aplikovat úvahy amerického filozofa Stephena C. Peppera týkající se ontologické povahy uměleckých děl jako estetických objektů právě na zahrady jako objekty estetického oceňování. Ve čtvrté části se autorka nechává vést texty dnes již klasika environmentální estetiky zejména Allena Carlsona a otevírá téma specifčnosti, resp. odlišnosti, podobnosti a vlivu estetického oceňování japonských zahrad na ten typ oceňování (a v důsledku toho i na podobu zahradního umění), které je vlastní evropskému kontextu. Je nutno přiznat, že tato část je spíše volným odvětvením tématu práce, nikoli jejím kulminačním bodem, byť se jedná o velmi zajímavé téma. Rovněž používané výchozí texty (Carlson, Crawford) již nejsou zpracovány na té úrovni, se kterou se lze setkat v předchozích částech práce.

Bakalářská práce je po většinou koncipována a psána systematicky se zřetelně stanovenými cíly a záměry. Autorka přichází rovněž s vlastními vhledy, které by však často zasluhovaly hlubšího rozvedení. Prameny, které autorka používá jsou zpracovány korektně, byť se místy objevují jistá zkreslení původních myšlenek. Po formální a stylistické stránce je práce dle mého názoru na odpovídající úrovni.

Bakalářskou práci Elišky Špakové jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji – v případě, že se autorka úspěšně vyrovná s otázkami, připomínkami a námitkami oponenta – hodnotit ji stupněm **výborně**.

Návrh hodnocení: **výborně**



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Praze dne 22. 8. 2013

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte