

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
FF JU v Č. Budějovicích  
Vysoká škola: .....

Ústav estetiky

25.6. 2013  
Datum odevzdání posudku: .....

**Markéta Horáková**  
Jméno: .....  
**Estetika**  
Obor: .....

**Recenzent \* / Mgr. Denis Ciporanov,  
Ph.D.**

bakalářské práce  
Vedoucí \*/  
**Mgr., David Skalický, Ph.D.**  
.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **UMĚNÍ A MÝTUS VE STRUKTURÁLNÍ ANTROPOLOGII CLAUDA LÉVI-STRAUSSE**

.....  
**název**

Markéta Horáková věnuje svou bakalářskou práci strukturální antropologii Clauda Lévi-Strausse, která poskytuje zajímavé noetické stanovisko pro analýzu obecně kulturních jevů i umění jmenovitě.

Práce sestává ze tří hlavních tematických oddílů. V prvním z nich se Markéta Horáková věnuje vymezení pojmu struktury a strukturalismu a uvádí čtenáře do problematiky a základních otázek kulturní antropologie. Ve druhé, centrální části, seznamuje čtenáře s konkrétními oblastmi aplikace Lévi-Straussovy strukturální antropologie (pojetí jazyka jako strukturního modelu samotné kultury (příbuzenství, komunikace, směna), především pak s obecnými východisky autorovy strukturální analýzy mýtu a umění, v rámci které k umění přistupuje jako k jedné z forem jazyka. Tuto část doplňuje a uzavírá ukázkou Lévi-Straussovy aplikace strukturální analýzy na konkrétní básnické dílo (analýza Baudelairových Koček ve spolupráci s R. Jakobsonem). Jelikož nelze myslet Lévi-Straussovu strukturální antropologii bez zásadního vlivu de Saussurova strukturálního myšlení (teorie binárních opozic), dotýká se Markéta Horáková základů jeho obecné lingvistiky, jakož i prostředkující role Romana Jakobsona (paradigmatická a syntagmatická rovina jazyka). V posledním, třetím tematickém bloku pak studentka konfrontuje strukturalistické stanovisko s jeho významnou poststrukturalistickou kritikou (Ricoeur, Derrida).

Práce Markéty Horákové je prací velmi kvalitní, které lze, jak po stránce věcné, tak formální, jen těžko co vytknout. Přehledná a jasná struktura práce dobře naplňuje předeslaný cíl. Studentka se suverénně orientuje ve vybrané problematice, její interpretační práce s literaturou je přesná a nezkreslující, u všech klíčových autorů sahá po primárních pramenech, které ve vhodném poměru doplňuje sekundární literaturou. Práce je na vysoké úrovni i po stylistické a formální stránce. Jazykově i gramaticky bezchybný text doplňuje citační metoda průběžných poznámek, kterou si studentka osvojila bez rezerv. Na možná přílišnou těsnost vykládaným textům i jistou interpretační opatrnost lze spíše upozornit, než ji práci přímo vytknout. Lze totiž předpokládat, že se v rámci pokračujícího studia ve vyšších kvalifikačních pracích studentka nadechne k odvážnější a kreativnější interpretační či komparativní práci, k čemuž má podle předvedeného výkonu jistě dobré výchozí předpoklady.

Práci Markéty Horákové doporučuji jednoznačně k obhajobě a navrhuji jí hodnotit stupněm **výborně**.

**výborně**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis recenzenta bakalářské práce

Praxe  
V ..... dne 25. 6. 2013 .....

