

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Markéta Horáková**

Vysoká škola: **FF JU v Českých Budějovicích,
Ústav estetiky**

Obor: **Estetika**

Datum odevzdání posudku: 24. 6. 2013

Vedoucí práce: **Mgr. David Skalický, Ph.D.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Mýtus a umění ve strukturální antropologii Clauda Lévi-Strausse

.....
(téma)

Markéta Horáková se v předložené bakalářské práci zabývá strukturální antropologií Clauda Lévi-Strausse a jeho příspěvkem k teorii a analýze mýtu a umění. Poté, co krátce představuje základní kontury strukturalismu a kulturní antropologie, soustředí se již na Lévi-Straussův strukturální přístup k antropologii. Krátce a pro potřeby této práce vcelku uspokojivě charakterizuje fundamentální pojmy de Saussurovy lingvistiky a ukazuje, jakým způsobem je pro potřeby antropologických zkoumání a úvah o kultuře přejímá, využívá a dále rozvíjí Lévi-Strauss; vychází přitom z jeho metodologických úvah zahrnutých do knihy *Strukturální antropologie*, při výkladu strukturální analýzy mýtu pak také z předmluvy k prvnímu dílu *Mythologiky (Syrové a vařené)*.

Kapitolou nazvanou *Strukturální analýza umění* práce přechází do své druhé poloviny, která je více věnována Lévi-Straussovým reflexím umění. Horáková představuje Lévi-Straussovy úvahy o jazyku hudby a jazyku malířství a jejich specificích, jak je Lévi-Strauss kontrastně vnímá na základě komparace se strukturou přirozeného jazyka a s jazykem mýtu. Poté se věnuje Lévi-Straussovým textům, které byly zásadní pro strukturalistickou literární vědu - jeho kritickou reflexí Proppovy *Morfologie pohádky* a studií *Baudelairovy Kočky*, kterou napsal společně s Romanem Jakobsonem a která stala jakýmsi vzorem strukturální analýzy poezie. - Horákové výklad je spolehlivou parafrází načtených textů, což je v případě těchto terminologicky dost náročných textů rozhodně nesamozřejmý výkon. Pověštinou však bohužel není ničím víc než právě jen parafrází načteného.

V poslední části své práce se Horáková věnuje poststrukturální kritice strukturalismu, která byla velmi často zaměřena právě na dílo Clauda Lévi-Strausse. Demonstruje tuto kritiku nejprve na často reflektovaném Riffaterově textu *Describing poetic structures*, poté na Ricoeurově studii *Struktura a hermeneutika* a Derridově *Struktura, znak a hra v diskursu věd*

o člověku. Nutno podotknout, že se zde ve vykládaných textech trochu ztrácí a zatímco v předchozích částech své práce nachází podstatné souvislosti mezi strukturální lingvistikou, antropologií a úvahami o umění, zde bohužel mívá to podstatné, co je pro poststrukturální kritiku strukturalismu klíčové.

Markéta Horáková ve své práci poctivě načetla a vcelku spolehlivě vyložila Lévi-Straussův strukturalismus z perspektivy, která je zajímavá pro analýzu kultury, resp. pro teorii a analýzu umění. Její výklad prokazuje její schopnost porozumět teoretickým textům z různých oblastí (lingvistika, antropologie, teorie umění či poetika) a zorientovat se v jejich ne vždy jednoduché terminologii; formální úprava i jazyková stránka její práce jsou zcela v pořádku, rozsah je nadstandardní. Z hlediska standardů kladených na bakalářské práce jde rozhodně o chvályhodný výkon. Některé jiné bakalářské práce však k tomu přidávají trochu větší míru invence a samostatné reflexe, jež jsem v posuzovaném textu nenalezl.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně minus**

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 24. 6. 2013

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------