

Jana Mičudová, *Volby na Chebsku 1946 a 1948, komparace z pohledu hospodářských a sociálních dějin*, České Budějovice 2012, 79 s. včetně příloh. (bakalářská práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích)

Posudek oponenta bakalářské práce

Autorka si pro téma své bakalářské práce zvolila analýzu hospodářských a sociálních dějin poválečného Československa, s akcentem na parlamentní volby v Chebu v letech 1946 a 1948. Časově svoji bakalářskou práci ohraničila obdobím let 1945-1948, geograficky pak okresem Cheb, odkud autorka zřejmě sama pochází.

Cílem práce bylo postihnout „*Chebsko v podivném období let 1945-1948 tak, jak to dosud nebylo publikováno, prostřednictvím hospodářského a sociálního vývoje, odrážejícího se na výsledcích voleb v letech 1946 a 1948, což snad bude alespoň malým přínosem v bádání pro oblast regionálních dějin.*“ (s. 4). Autorka k tématu přistupuje vybavena solidní znalostí zásadní literatury a klíčových monografií, přesto v bibliografickém soupisu zcela absentují dílčí studie, jež by si jistě zasloužily detailní analýzu.

J. Mičudová práci rozdělila do pěti kapitol, z nichž první tvoří *Úvod* a pátá *Závěr*. Druhá kapitola (*Československo v letech 1945-1948*) přináší hlavní přehled politického, hospodářského a sociálního vývoje po druhé světové válce v Československu. Třetí (*Chebsko*) je snahou širě vymezit politické pozadí okresu Cheb, přičemž autorka představuje proměny tohoto historického území západních Čech v proměnách první poloviny 20. století. Čtvrtá kapitola (*Komparace předvolebních, volebních a povolebních aktivit na Chebsku*) o rozsahu necelých 20 s. tvoří jádro samotné bakalářské práce. Závěr práce logicky uzavírá celý odborný text.

Čtvrtou kapitolu rozdělila autorka na čtyři podkapitoly, v nichž se věnuje politickému a volebnímu systému třetí republiky a volbám na Chebsku v letech 1946 a 1948. Mnohé pasáže příloh by mohly být přesunuty a komentovány právě zde, čímž by kapitola podrobněji a komplexněji přiblížila specifika Chebska v poválečném období. Autorčin styl je čtivý, věcný a střízlivý, dobře zachycuje nelehkou atmosféru doby. V odborném textu rozhodně doporučuji vyvarovat se novinářských obrátů, jako např. strany ztratily svoji tvář (s. 9), století páry (s. 33), komunistická strana se po volbách... vychvalovala (s. 47) či komunisté se vyšvihli do čela státu (s. 56). Některé dílčí závěry jsou zkratkovité a nepřesné (např. s. 24), jiné chybné (nástup komunismu s. 49, zničení demokracie s. 49, BBC s. 54), avšak úvodní pasáže mívají shrnující charakter. Stylisticky a gramaticky je práce na dobré úrovni, rušivě působí snad jen chyby v interpunkci.

Bibliografický přehled zabírá 3 s. Chvályhodný je rozsah prostudovaných fondů Státního okresního archivu v Chebu a regionálních periodik, nicméně by práci prospělo rozšíření literatury o zmíněné časopisecké studie a literaturu politologického charakteru tím spíše, že se jedná o téma parlamentních voleb a stranictví v moderních českých dějinách, a překonání příliš úzkostlivé popisnosti, jíž se autorka neubráníla.

Přes výše uvedené výtky doporučuji bakalářskou práci Jany Mičudové k obhajobě. Vzhledem k výše uvedenému ji hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spočívala specifika vývoje na Chebsku oproti dějinnému vývoji v Československu?
2. Shrňte příčiny úspěchu komunistické strany na Chebsku v poválečném období.

České Budějovice dne 5. srpna 2013

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Šmíd'.

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.