

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Žaneta Voštová**

Vysoká škola: **FF JU v Č. Budějovicích,
Ústav estetiky**

Obor: **Estetika**

Datum odevzdání posudku: 24. 6. 2013

Vedoucí práce: **Mgr. Martin Kaplický, Ph. D.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Thomas Stearns Eliot a Nová kritika

Bakalářská práce Žanety Voštové je pokusem o nalezení vztahů a rozdílů mezi pojetím literární kritiky T. S. Eliota a autorů tzv. Nové kritiky – především pak názorů M. C. Beardsleyho a W. K. Wimsatta, tak jak je vyjádřili v průlomových studiích *The Intentional Fallacy* a *The Affective Fallacy*.

Práce je přehledně strukturovaná do tří základních celků – první je věnován Eliotovi, druhý Nové kritice a třetí jejich vzájemné komparaci. Autorka podle mého názoru zdařile popisuje a komentuje vybrané texty a úspěšně mezi nimi nachází relevantní vztahy. Zvláště kapitola věnovaná Eliotovi, která má největší rozsah, je velice pečlivě zpracována a zdařile strukturována. V následujících kapitolách však jako by autorce poněkud ubývaly síly a s nimi i přesnost vyjádření. Autorka pak stále více nechává mluvit texty samy a poněkud rezignuje na jejich vlastní interpretaci, která byla ještě v první kapitole úspěšná. Nejvíce je to vidět na závěrečné komparaci, která postrádá poněkud jasnější strukturování a vykazuje některá problematická místa.

Autorka například na straně 37 tvrdí: „V čem se však Beardsley s Wimsattem od Eliota liší je to, že podle nich: „Poezie je charakteristickou promluvou o emocích i objektech, nebo o emotivní kvalitě objektů...“ Podle Eliota však: „Poezie není výlevem emocí, ale únikem od emocí...“ V čem se podle autorky Beardsley s Wimsattem neshodují s Eliotem? Domnívají se snad podle autorky, že poezie je výlevem emocí? To přece určitě ne. Jinak by nemohli napsat studii *The Affective Fallacy*. Ale ani podle Eliota není poezie emocí zcela prostá, právě naopak. Jsou však transformovány do specifické podoby, aby tvořily to, co nazývá signifikantními emocemi básně. Tento motiv by autorka mohla a měla u obhajoby vysvětlit.

Pokud bych měl uvést některé formální nedostatky, obsahuje práce nesamozřejmá propojení, jako když na straně 10 autorka mluví o Eliotovi-básníkovi, své tvrzení však dokládá citátem, z textu, ve kterém se Eliot věnuje teorii literatury. Dalším příkladem by mohl být citát 23 na straně 16, kde autorka dokazuje rozdílnost mezi vědou a kritikou. Tento citát je však Eliotem používán pro kritiku současného stavu kritiky ne na vyjádření její podstaty.

Přes výše uvedené nedostatky považuji bakalářskou práci Žanety Voštové za poctivě a úspěšně zpracovanou a **doporučuji** ji k obhajobě.

Návrh hodnocení: **velmi dobře**

A handwritten signature in blue ink, reading "Martin Kendlitz". The signature is written in a cursive style with a large initial 'M'.

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 24. 6. 2013