

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Tereza Šachlová**

Vysoká škola: **FF JU v Českých Budějovicích,
Ústav estetiky**

Obor: **Estetika**

Datum odevzdání posudku: 24. 6. 2013

Recenzent: **Mgr. David Skalický, Ph.D.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Surrealismus a komerce

.....
(téma)

Tereza Šachlová se v předložené bakalářské práci zabývá vztahem surrealismu a komerce. Domnívám se, že jde o téma, které - má-li být pojednáno pouze na čtyřiceti stranách bakalářské práce - neimplikuje nezbytný obsah a strukturaci výkladu. Lze jej pojednat mnoha různými způsoby, což předpokládá zdůvodnění učiněné volby. Šachlová tak v úvodu činí explicitně a přesvědčivě: v první části se soustředí na otázku stylu, „protože se surrealistický styl jeví jako jedna z podmínek jeho komerčního využití“ (s. 7), v další části se zabývá vztahem surrealismu ke komerci, jak o nich uvažuje A. Breton především ve svých *Manifestech surrealismu* i jak se jeví na základě ekonomických podmínek jeho života, v poslední části práce pak vztahem surrealismu k populární kultuře, konkrétně filmu a kých; práci zakončuje několik odstavců o Dalího vztahu k popularitě a komerčnímu úspěchu. Je si přitom vědoma toho, že jde o velmi široká a komplexní témata, kterých se na limitovaném prostoru bakalářské práce lze jen „dotknout“, nebo o kterých lze jen „krátce pojednat“ (ibid.). Pochybnosti vzbuzuje jen cíl formulovaný následovně: „Zvolila jsem si toto téma jako možnost prozkoumat, jak umělecký trh reagoval na takováto umělecká díla a zda a u jakých společenských vrstev měla možnost uspět.“ (ibid.) Pokud totiž nemá jít o akademické úvahy pracující výhradně s v jistém ohledu vyprázdněnými pojmy typu „buržoazie“, „proletariát“ či „měšťák“, předpokládá takové zkoumání dosti obsáhlá empirická data o soudobém uměleckém trhu a recepci surrealistických děl v nejširším slova smyslu, tedy zjevně rozsáhlý výzkum, který přesahuje možnosti i standardní nároky kladené na bakalářskou práci a její zpracování. Není proto překvapením, že v předloženém textu nenajdeme úvahy opírající se o znalost vydaných nákladů a prodejních úspěchů surrealistických textů, vývoje cen surrealistických obrazů nebo detailní rozbor hodnocení surrealistických děl a jeho proměn, ale pouze teoretické úvahy pracující především se stereotypní představou o buržoazii, proletariátu, měšťácích a jejich postoji k umění. - Znovu zdůrazňuji, že výtka se netýká ani tak obsahu a kvality práce, jako spíš formulace jejího cíle.

Podstatnější výtkou, směřovanou na adresu předložené práce, je tak pouze následující: v závěrečné třetině práce se Šachlová zabývá vztahem surrealismu a populární kultury, konkrétně

filmu a kýče. Výběr těchto témat je zřetelně motivován (komerční aspekt filmového průmyslu a kýče je zjevný), v průběhu jejich výkladu však Šachlová poněkud zapomíná explicitně akcentovat vztah surrealismu ke komerci, příliš se spoléhá na to, že je komerce v těchto fenoménech implicitně přítomna. Ve výsledku je tak náplní těchto kapitol spíš surrealismus a film a surrealismus a kýč, problematika komerce se z výkladu vytrácí.

Téma zpracované v předložené práci by nepochybně bylo možno zpracovat do větší hloubky i šíře, znovu zvážit a možná revidovat některá tvrzení, opřít se o důkladnější znalost textů jak o komerci, tak o surrealismu, především však o fakta, která by úvahy o buržoazní představě kultury či vkuse proletariátu založily alespoň trochu více na empirických datech. Pokud však předložený text posuzuji jediným adekvátním způsobem, tj. z hlediska úrovně, kterou očekáváme a kterou vůbec lze reálně očekávat od bakalářské práce, hodnotím jej jako práci velmi zdařilou, psanou kultivovaným jazykem. Výklad je koherentní a logický, je z něj patrná schopnost samostatného uvažování nad teoretickými otázkami i charakterizace konkrétních uměleckých projevů, schopnost reflexe i zobecnění. Není přitom pouhým juxtaponovaným přeřikáním několika přečtených textů, ale hledáním a nalézáním podstatných informací i souvislostí. Ve své práci se autorka opírá o vcelku postačující primární i sekundární literaturu (byť - opět zdůrazňuji - postačující z hlediska standardů a zvyklostí kladených na bakalářskou práci).

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně minus**

.....
podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 24. 6. 2013