

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. Budějovicích
Vysoká škola:

Jméno:
Estetika
Obor:

Ústav estetiky
24. 6. 2013
Datum odevzdání posudku:

Recenzent * /
diplomové práce
Vedoucí * /
Mgr. Jan Staněk, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Surrealismus a komerce

.....
(téma)

Bakalářská práce Terezy Šachlové si klade za cíl odpovédět na některé otázky týkající se vztahu mezi surrealismem a komerčností, zejména způsobu „jakým zřetele k tržnímu potenciálu jednotlivých druhů umění či literárních žánrů ovlivňují jejich hodnocení ze strany surrealistů“ a také souvislostí mezi surrealismem a populární kulturou, s důrazem na film. Autorka se přitom opírá především o programové texty André Bretona; zvláštní pozornost je věnována Dalímu jako ztělesnění komerčně úspěšného surrealisty. Práce se problematiku snaží uchopit skrze klíčové pojmy stylu, kýče a rovněž skrze nastínění situace na trhu s uměním především mezi světovými válkami.

Jistou slabinou textu je nedostatečné opírání se o primární zdroje – autorka vychází v podstatě jen z Bretona, což neumožňuje podrobněji a více odstíněně ukázat vývoj vztahu jednotlivých surrealistů ke komercionalizaci umění. Vzhledem k tomu, že autorka nemá přístup k textům francouzským (který si zpracování tématu - tak jak je v bakalářské práci nakonec pojato - vyžaduje), nabízela se v zásadě jediná možnost, totiž zaměřit se na tuto problematiku u českých avantgardních umělců, možnost, kterou vedoucí práce doporučoval a která bohužel zůstala nevyužita. Přitom zrovna osobnost Vítězslava Nezvala, jehož autorka několikrát cituje, by vydala na pěknou „případovou studii“; nevyužita koneckonců zůstává i postava Dalího, o němž se dozvídáme v podstatě jen to, že dovedl (a chtěl) vydělávat díky „percepčně nenáročné technice“ svých obrazů. Ocenit je na druhou stranu třeba autorčinu snahu zapojovat do výkladu teoretické texty (např. Adorno, Benjamin), byť je většinou pouze reprodukuje a někdy navíc nepřipustně vytrhává z kontextu (Benjaminův „Snový kýč“). Nedostatkem je také to, že některé části práce (např. „Surrealismus a film“) jsou postaveny

na převyprávění jednoho sekundárního zdroje. Práce je vystavěna přehledně, autorka dokáže své téma srozumitelně sledovat, vadí ovšem občasná neschopnost rozlišit, zda je ten který detail (historka ap.) podstatný či alespoň relevantní ve vztahu k tématu (jak třeba souvisí Bretonovo fackování Erenburga se sledovanou problematikou?). Stylisticky i formálně je práce na úrovni, počet překlepů a pravopisných chyb minimální. (Ale neodpustím si: „Jindřich Štyrský“, nikoliv „Jindřich Štýrský“ (s.22)!) Práci **doporučuji** k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího - recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 24. 6. 2013
V dne