

**Petra Kramperová, „...a musí umět jezdit především na koni a pak teprv na gramatice.“
Šlechtic a kůň na počátku 19. století, diplomová práce Historického ústavu FF JU 2013,
136s.**

Posudek oponenta diplomové práce

Předložená diplomová práce se zabývá vztahem šlechticů ke koním v dlouhém 19. století, a to zejména na příkladu rodu Schwarzenbergů. Práce obsahuje důkladný rozbor stavu bádání v české historiografii, jenž se zaměřuje na téma šlechty a koní všeobecně a nezapomíná ani na Kinské a Velkou pardubickou.

Výklad střídá zaměření na obecné dějiny šlechty a koní v 19. století s pasážemi, které se zaměřují speciálně na Schwarzenbergy. Zatímco druhá část práce rozebírá chov koní, třetí část se postupně zabývá různými druhy koňských sportů. V exkurzech jsou „přilepené“ i kapitoly o hipologické literatuře na Českém Krumlově a dále koně jako téma výtvarného umění.

Úroveň zpracování i výkladu odpovídá standardu diplomové práce. Z formálního hlediska bych jen vytkl, že v odkazech by nemělo být „dále“, ale standardní „Srov.“ nebo „Viz“. Diplomantka skutečně hojně využila archivních pramenů, což svědčí o jejích schopnostech i o tom, že práce patří k nadprůměrným kvalifikačním tezím. Bohužel však práce trpí příliš široce a nejasně vymezeným tématem, což vede k tomu, že využitý archivní výzkum ani nemohl uspokojivě přispět k zodpovězení zkoumaného tématu. Práce stále osciluje mezi obecným výkladem o šlechtě a koních a případovou studií o Schwarzenbercích. Ani časové vymezení neodpovídá nadpisu. Nalezneme zde tedy řadu užitečných objevů, které však nemohou změnit, ani vyvrátit starší badatelské teze, protože práce není orientována na řešení jednoho badatelského problému. Jde spíše o sled ilustrací různých témat, které lze asociovat s motivem šlechty a koní v 19. století. Jako souhrn informací k tématu je však diplomová práce vynikající. Pokud mohu soudit, autorka obsáhla skutečně vše, co k tématu v české historiografii vyšlo a dokázala svá zjištění v kapitole o sportech a zábavě shrnout do inteligentně pojatého a srozumitelného výkladu. Další nedostatek práce vidím v příliš malém rozsahu.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm

velmi dobře



Dr.Phil. et PhDr. Ivo Cerman, Ph.D.

Praha 29. 1. 2013