

**Tereza STŘELBOVÁ, *Emil František Burian. Sebe prezentace, reprezentace a paměť*. Diplomová práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Č. Budějovicích, České Budějovice 2013, 143 strany, z toho 29 příloh.**

Posudek oponentky:

Posuzovaná práce je přesvědčivým důkazem toho, jak zásadní kvalitativní posun mohou znamenat tři roky ve vývoji kvalifikačního spisu. Autorčina bakalářská práce z roku 2010 byla prvním, nijak zvlášť suverénním vstupem do burianovského tématu. Aktuální práce diplomová již představuje promyšlený koncepční text, který své odborné sdělení dokáže podat přesvědčivě i kreativně.

Přehledný a logicky vystavěný Úvod potvrzuje, že diplomantka bezpečně ví, co chce z obsažné a pečlivé heuristiky vytěžit, že umí zhodnotit a významově odstínit použitou literaturu a tázat se tak, aby ji zvolená struktura práce dovedla k naplnění záměru, jež si předsevzala. Ocenění odvahy zaslouží prvá kapitola, v níž autorka usiluje o terminologické ukotvení a s oporou vybraných teoretických spisů řeší metodologické možnosti svého tématu jakožto tématu ve své podstatě kulturně historického. Polemizovat lze s formulací, že kulturní dějiny se „zpočátku orientovaly na studium vysoké kultury, jejímž předmětem se chápala věda a umění“ s následným zahrnutím „pestré palety lidových prvků“. Německý, ruský a francouzský kontext formování kulturních dějin jako vědní disciplíny – a konečně i jimi inspirovaná první fáze české kulturní historie – vypovídají o souvislostech hospodářských a sociálních dějin, popřípadě s tzv. každodenností.

Následujících sedm kapitol skládá diplomatčin záměr inzerovaný názvem práce, tj. ukázat tvůrčí osobnost E. F. Buriana ze tří úhlů pohledu, ve třech rovinách. V první řadě je to Burianův Burian, modelování sebe prezentace v průběhu období politických zvratů třicátých až padesátých let minulého století. Další dva pohledy spolu souvisejí vzhledem z vnějšku; konstrukce Buriana – reprezentanta a vytváření kultu jeho osobnosti (reprezentace a paměť). V rámci interpretace Burianova odkazu oceňují začlenění rozhlasové činnosti i schopnost analýzy. K celkovému dobrému dojmu z práce přispívají i svižné názvy kapitol, většinou souznějící s obsahem. Ošidnost názvu s hraničním „mezi“ spočívá v kompatibilitě hraničních pojmů, svou podstatou „kultura“ a „apologie“ v tomto smyslu „nesedí“.

Výběr a kvalita příloh diplomovou práci dokonale dotvářejí. Práce je slohově čistá, bez gramatických chyb. Diplomantka prokázala znalost historického řemesla, její práce posunula poznání zvoleného tématu. Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm

**v ý b o r n ě.**

V Českých Budějovicích 10. srpna 2013

  
doc. Dagmar Blümlová, CSc.