

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
Katedra:
29. 1. 2013
Datum odevzdání posudku:

Bc. Václav Kůs
Diplomant:
Bohemistika
Aprobace:
Recenzent
diplomové práce
Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Psané texty prostěsdělovacího funkčního stylu současné elektronické komunikace na chatu, diskusních fórech a příspěvcích sociálních sítí

.....
(téma)

Václav Kůs si pro svou diplomovou práci vybral nosné aktuální téma, čím jsou specifické psané texty prostěsdělovacího funkčního stylu vyskytující se výhradně na internetu.

Po úvodním pojednání o metodologii a podmínkách sběru textového materiálu se diplomant věnuje otázce slohotvorných činitelů, funkčním stylům a zkoumaným komunikačním rozhraním. Přestože je v obsahu uvedeno, že práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, strukturování tomu příliš neodpovídá – působí poněkud chaotickým dojmem.

Není mi jasné, proč autor věnoval tak velký prostor informacím technického rázu na úkor lingvistických. Místy jsem dokonce měla pocit, že se ani nejedná o jazykovou diplomovou práci.

Vlastní jádro DP představují jednak analýzy psaných komunikátů prostěsdělovacího funkčního stylu, jednak výsledky dotazníkového šetření. Práci bohužel znehodnocuje absence základních informací týkajících se samotného výzkumu (např. počet respondentů, jejich věk, vzdělání, přesné znění otázek v dotazníku apod.). Této velmi důležité části je věnována jen malá pozornost (s. 37, 38).

Práce se vyznačuje velkým množstvím chyb nejrůznějšího charakteru, např. gramatické chyby (s. 9, 14), chybná interpunkce (s. 44 aj.), neobratné stylizace, nesprávný slovosled (s. 20, 21 aj.). Bohužel se chyby objevily i v citované literatuře, lingvistika

Čmejrková se nejmenuje Světlana, nýbrž Světla (s. 10), Marie Čechová (a kol.) je autorkou Současné české stylistiky, nikoli Současné české mluvnice (s. 16, 24 aj.).

Předpokládám, že ke zmiňovaným chybám došlo z nepozornosti, ne z neznalosti. Ačkoliv se téma diplomové práce jeví jako velmi aktuální a zajímavé, její zpracování mohlo být pečlivější a ucelenější.

I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích 29. 1. 2013
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------