

Příloha k protokolu o SZZ č.
Jihočeská univerzita
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
Katedra:
24. 1. 2013
Datum odevzdání posudku:

Bc. Václav Kůs
Diplomant:
Bohemistika
Aprobace:
Vedoucí
diplomové práce
doc. PaedDr. Bohumila Junková, CSc.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Psané texty prostředředlovacího funkčního stylu současné elektronické komunikace na chatu, diskusních fórech a příspěvcích sociálních sítí

.....
(téma)

Cílem diplomové práce je analýza psaných textů funkčního stylu prostředředlovacího na internetu. V současné době dochází k řadě změn v tradičním pojetí funkčních stylů. S rozvojem internetu vznikají nové typy komunikátů, jejichž vlastnosti jsou odlišné od textů tradičních, mnohé specifické rysy ale přesto zůstávají zachovány.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Toto členění je ale pouze formální. Mnohé rozsáhlé teoretické pasáže, založené na prostudované literatuře, obsahuje často zbytečně i část praktická. Teoretická část je z velké části zaměřena na technické informace, zatímco jazykové údaje jsou mnohdy pouze opatrně zmíněny.

Praktická část vychází jednak z jazykové analýzy internetové komunikace, jednak z dotazníku. Dotazník ale není součástí práce, je o něm pouze zmínka na s. 37. Domnívám se, že by tyto důležité informace měly být uvedeny, stejně jako údaje o způsobu práce s dotazníky, výběru respondentů apod.

Pokud jde o shrnutí výsledků v závěrečné části práce, očekávala jsem, že diplomant uvede, co zjistil, a pokusí se o zobecnění výsledků. Namísto toho se zde píše pouze o tom, co je obsahem práce, to je ale zřejmé z úvodu, popř. z obsahu práce.

Práce celkově působí chaoticky, obsahuje velké množství chyb (titulní strana, s. 3, 15, 19, 27, 28, 33 atd.), překlepů, neobratných stylizací (s. 13, 14, 15, 16, 22, 24, 25, 27, 28 atd.). Chyby se týkají nejen interpunkce, ale i psaní velkých písmen (s. 15 aj.), tvarů zájmen (s. 21 aj.) apod. Pokud jde o citace a odkazy v textu, nejsou některá citovaná díla součástí použité

literatury v závěrečné části práce, např. s. 10 (zde je i chybné křestní jméno autorky – Světlá Čmejrková, ne Světlana jak je uvedeno!), s. 12, s. 24 (zde místo Současné české stylistiky je uveden chybně i název Současná česká mluvnice!) atd. Je zřejmé, že se diplomant, třebaže měl na práci dostatek času, uvedeným nedostatům nedokázal vyhnout, což je politováníhodné zejména ve vztahu k oboru, který studuje.

Přes výhrady, které jsem uvedla, práci doporučuji k obhajobě.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis vedoucí diplomové práce

Českých Budějovicích 24. 1. 2013
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

