

Alena Hrnčířová, Orličtí Schwarzenberkové a jejich úřednictvo mezi léty 1848 a 1948, diplomová práce, Filozofická fakulta Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, Ústav archivnictví a pomocných věd historických, České Budějovice 2013.

Posudek oponenta práce

Téma, které si Alena Hrnčířová zvolila pro svou diplomovou práci, odpovídá trendu bádání o šlechtě v devatenáctém století v současné německé historiografii. Navázat mohla na práci Raimunda Paleczka *Die Modernisierung des Grossgrundbesitzes des Fürsten Johann Adolf II. zu Schwarzenberg. Beispiel einer deutsch-tschechischen Symbiose im Neoabsolutismus 1848-1860*. Její pozornosti doporučuji také knihu Tatjany Tönsmejerové *Adelige Moderne. Großgrundbesitz und ländliche Gesellschaft in England und Böhmen 1848–1918*, která vznikla na základě materiálu z provenience orlických Schwarzenbergů. Podkladem pro diplomovou práci Aleny Hrnčířové se staly nevydané prameny z fondů schwarzenberské sekundogenitury uložené ve Státním oblastním archivu v Třeboni. Za chybu považuji opomenutí vydaných schwarzenberských schematismů, které jsou snadno dostupné a umožnily by diplomantce snazší orientaci ve struktuře správy schwarzenberských velkostatků.

Diplomová práce má logickou strukturu. Nejprve se autorka stručně věnovala na základě literatury, mezi níž postrádám práci Karla Schwarzenberga *Geschichte des reichsständischen Hauses Schwarzenberg, dějinám rodu*. Ryze kompilativní charakter má i následující část s názvem *Správní struktura na schwarzenberských panstvích*. Její text vychází především z úvodů k inventářům fondů ústřední správy orlického druhorozenectví a jejich velkostatků. Vlastní archivní výzkum Alena Hrnčířová zúročila ve čtvrté kapitole, v níž se zabývá sociálním postavením, hmotným zabezpečením, vzděláním a služebními povinnostmi schwarzenberských úředníků. Poněkud neústrojně jsou do této kapitoly vřazeny biogramy některých z nich. Vlastní kapitolu by zasloužilo i působení rodiny Bohdaneckých ve šlechtických službách.

Celkově působí diplomová práce poněkud nevyzrálým dojmem, což se neodráží jen v jejím obsahu, ale i ve formální stránce. Výhrady mám k příliš úspornému poznámkovému aparátu, ale také k množství gramatických chyb. Přesto práci vzhledem k prokázané schopnosti pracovat s původním archivním materiálem hodnotím ještě známkou velmi dobře.


Mgr. Zdeněk Bezečný Ph.D.