

Pavla Báčová, *Itálie pohledem českých autorů cestopisných textů z období před první světovou válkou*. Diplomová práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2013, 97 s.

posudek vedoucího práce

Diplomová práce Pavly Báčové se věnuje obrazu Itálie v několika vybraných českých textech cestopisné povahy z období počátku 20. století. Je založena na korpusu tří textů: J. S. Machar, *Rím: 1906-1907*(1907); J. Stejskal, *Vzpomínky z cest po Itálii* (1912); J. Hilbert, *Léto v Itálii* (1914).

V úvodní části práce diplomandka nejprve charakterizuje Itálii v období po jejím sjednocení z hlediska politické, hospodářské a společenské situace. Dále se zmiňuje o reakcích, které vznik jednotného italského státu vyvolal v českém prostředí, opírá se zde mimo jiné i o dobové novinové ohlasy. Po tomto úvodu následují kapitoly věnované třem vybraným autorům. Autorka přibližuje jejich život a tvorbu a podrobněji se zmiňuje o cestopisných textech o Itálii. Snaží se přiblížit okolnosti, které vedly k jejich vzniku, a spisovatelův vztah k této zemi.

Analytická část práce spočívá v tematickém a motivickém rozboru všech tří próz. Diplomandka se zde snažila postihnout dílčí témata a výrazné motivy, které tvoří tematickou složku daných textů a odrážejí zájmy a postoje jednotlivých autorů. Ty pak v závěrečné syntéze navzájem konfrontuje a vyzdvihuje jejich podobnosti i odlišnosti.

Diplomandka prokázala schopnost práce s primární i sekundární literaturou a schopnost samostatné analýzy textů i shrnující syntézy. Práci by však prospěla vyšší míra usouvztažnění jejích jednotlivých částí a plynulejší návaznost jednotlivých kapitol (např. přechod od charakteristiky Itálie ke kapitolám věnovaným autorům), stejně jako větší formulační jistota. Neobratnost či nedostatečná preciznost některých formulací je úrovní práce na újmu, zejména pak v klíčových pasážích práce (např. při formulaci cílů); rušivě působí též občasná užití hovorovějších výrazů či frazeologismů (např. „situace nebyla příliš růžová“, s. 8 aj.). Některá konstatování by si žádala upřesnění či prohloubení, např. ta, která se týkají stylu analyzovaných textů – „struktura knihy není příliš jednoduchá, autor užívá složitých konstrukcí“ (s. 24), „přestože jednotliví autoři navštívili odlišná místa, různá města či památky, všechny tři spojuje cestopisný styl“ (s. 50), „knihy není psána jednoduchým jazykem“ (s. 57) aj. Jako nejzdařilejší část práce se mi jeví závěrečné srovnání v kapitole 7.4, kde se již diplomandka dopracovala větší jistoty ve vyjadřování a jistého nadhledu.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako **dobrou**.

13. června 2013


Mgr. Kateřina Drsková, Ph.D.