

**Nikola Michňová, Korunovace Josefa I. římským králem 26. ledna 1690. Diplomová práce, Historický ústav FF JU v Českých Budějovicích 2013.**

Posudek oponenta diplomové práce

Předkládaná práce se zabývá detailním popisem cesty a korunovace arcivévody Josefa římským králem ve městě Augsburgu roku 1690. Po velmi podrobném rozboru literatury následuje ve druhé části neméně podrobný popis cesty Josefa I., poté ještě podrobnější popis volby a následně i korunovace. V závěrečné kapitole o doprovodných performancích se dozvídáme o odjezdu z města.

K silným stránkám práce patří nepochybně úvodní přehled literatury, který svědčí o bezpečném zvládnutí heuristiky a prokazuje i schopnost vývoj shrnout a rozeznat dlouhodobější trendy. Vlastní práce pravděpodobně obsahuje korektní fakta, ale trochu se v ní ztrácí smysl a hodnocení detailního výkladu.

Ačkoliv se v závěru dozvídáme, že současníci dokázali symbolickou komunikaci v průvodu správně dešifrovat, nedozvídáme se, jak měl onen správný vzkaz průvodu znít. Myslím, že politická kultura absolutních monarchií 17. století klade obecnější otázky, než je identifikace té či oné postavy či ctnosti v průvodu. Korunovace byla spojená s přijetím volební kapitulace, ta byla některými dobovými právníky chápána jako jakási ústava Říše. Vyjadřoval Josef I. svou symbolickou komunikací ochotu respektovat kapitulaci jako zákon jemu nadřazený, nebo se stavěl do role panovníka, který je legibus solutus? Na str. 59 se dozvídáme, že byla čtena před jeho volbou. Ač tento čin jistě měl svůj význam, autorka jej ponechává bez komentáře. Jinou otázkou je sakrálnost panovnické moci. Drželo se symbolické vyjadřování panovnické moci tehdejších panovníků v nábožensky přijatelných mezích, nebo zacházeli ke rouhavému zbožštění vlastní moci? Tento úhel pohledu není u historiků příliš obvyklý, ale nastolil jej už Erich Voegelin v klasické práci o politických náboženstvích.

Přiznám se, že z hlediska závěrů práce mi připadá, že zde není co hodnotit. Z hlediska technického provedení je práce vynikající a dílčí fakta jsou korektně zpracovaná. Navrhuji práci k obhajobě a doporučuji hodnotit stupněm

výborně

Praha, 19. 8. 2013



PhDr. et Dr. phil. Ivo Cerman, Ph.D.