

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Čes. Buděj.
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
Katedra:
19. 8. 2013
Datum odevzdání posudku:

Bc. Pavlína Tampírová
Diplomant:
Bohemistika
Aprobace:
Recenzent
diplomové práce:
Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Teorie ukazování s přihlédnutím k výskytu v praxi

.....
(téma)

Pavlína Tampírová si pro svou diplomovou práci vybrala nosné aktuální téma, problematiku mluvních aktů, *deixis* a *ostenze*. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou a obsahuje všechny náležité rámcové složky včetně bibliografie.

Po úvodním pojednání o sémiotice se autorka věnuje podrobnému popisu mluvních aktů. Připomíná nejen jejich historii, ale i současný stav. Je chvályhodné, že uvádí i tzv. parazitické řečové akty. Následující kapitoly mapují problematiku *deixis* a *ostenze*. Téma *ostenze* není pro P. Tampírovou nové, zabývala se jím již ve své bakalářské práci (jak několikrát sama v práci zdůrazňuje, podle mého názoru někdy až zbytečně). Vhodně ji rozšiřuje právě o *deixis*.

Těžištěm diplomové práce je část praktická (bohužel z obsahu nelze poznat, co je součástí teoretické a praktické části). Materiálovým východiskem se staly přepisy jazykových projevů, které autorka zaznamenala během praktického vyučování na Střední průmyslové škole automobilní a technické v Českých Budějovicích.

Kladně hodnotím samotnou volbu tématu, které jistě nepatří mezi nejjednodušší k jazykové analýze. Diplomantka prokázala dobrou orientaci v odborné literatuře, prostudovala dostupné materiály k danému tématu (i když ne všechny citované texty jsou uvedené v závěrečném seznamu literatury, např. *Verba dicendi a výpovědní funkce* od F. Daneše nebo

Horálkova studie *K pojmu „ostenze“*). Proč autorka zařadila kapitolu o přepisu zvukového záznamu do teoretické části? Spíše bych očekávala umístění v druhé polovině práce. Jako zcela zbytečné považuji zařazení obrazového materiálu (převážně tabulek), který je součástí samotného textu, do příloh (např. s. 14, 23, 93, 94). V práci se vyskytují i drobné chyby, převážně grafického charakteru (např. s. 1, 27, 28).

Práce je psaná kultivovaným jazykem, je čtivá a představuje zajímavý příspěvek v oblasti deixe a ostenze. I přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci diplomové práce:



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích 19. 8. 2013
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

