

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:
Ústav bohemistiky

Katedra

Datum odevzdání posudku: 19. 8. 2013

Bc. Tereza Gvoždiáková

Diplomantka:
Bohemistika

Aprobace:

Recenzent diplomové práce:

Mgr. J. Skálová, Ph.D

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typologie autorské pohádky: Karel Čapek a Jiří Mahen

.....
(téma)

Diplomová práce je přehledně a logicky členěna, v úvodu se autorka zabývá obecně charakteristikou žánru pohádky, specifickými znaky pohádkového vypravování v kontextu světové a české literatury. Teoreticky se opírá především o práci V. J. Proppa, té je věnována celá jedna kapitola, aby pak v poslední části práce sl. Gvoždiáková aplikovala Proppův model na vybrané pohádkové texty. Etymologii slova *pohádka* (str. 10) by bylo třeba doplnit poznámkou. Stejně tak v kapitole, která se zabývá typologií pohádek podle různých autorů (str. 16), postrádám konkrétnější odkazy k použité literatuře (Wundt, Aarne, Cenek). V této teoretické části její postoj osciluje mezi didaktickým a literárněvědným pohledem na pohádku, což působí jisté rozpaky.

V další části práce autorka popisuje a interpretuje znaky pohádkového vypravování, zdůrazňuje schematicnost postav a děje a správně konstatuje, že takto pojatý model není kýč. Škoda jen, že se podrobněji nezabývá právě tím, že obdobná schémata v jiném žánru za kýč považujeme. Dále si všímá blízkosti pohádkového vypravování k pověsti, mýtu a fantasy literatuře. Ráda bych doporučila k dalšímu studiu Jungovy úvahy o archetypálních motivech v díle *Archetypy a nevědomí*. Diplomantka zmiňuje také známé boje o pohádku (str. 30) a ptá

se, *proč přes všechny krvavé a kruté motivy nepůsobí pohádkové vypravování zle* na rozdíl od současných thrillerů. Škoda, že se nepokouší také na tuto otázku odpovědět, např. zda to nesouvisí s jistou estetickou kvalitou a katarzí. Ale uznávám, že je to záležitost mimo zadané téma.

Základem práce je ovšem charakteristika pohádek K. Čapka a J. Mahena a jejich komparace. Zároveň s tím sleduje diplomantka ohlas pohádkové tvorby obou autorů v dobovém tisku. Mne zaujalo srovnání Čapkových pohádek s příběhy H. Ch. Andersena a konstatování, že Čapkovy pohádky přesahují hranice několika žánrů (str. 47) Opět škoda, že se této myšlence nevěnovala podrobněji.

Větší konkrétnost a práce s textem by jistě práci prospěla. Např. autorka konstatuje, že na rozdíl od klasických pohádek je Čapkovo vypravování zakotveno v rodném kraji, ale podle mne chybí uvedení příkladů z textu (havlovický vodník – Havlovice, obec nedaleko Malých Svatoňovic).

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis recenzenta diplomové práce

Č. Budějovicích 19. 8. 2013
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte

