

**Eva Vlčková, *Španělské potraviny s chráněným označením původu, potraviny s chráněným zeměpisným označením a zaručené tradiční speciality (mléčné výrobky)*.
Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, 2013, 66 stran
včetně příloh.**

posudek vedoucího práce

Eva Vlčková se ve své bakalářské práci věnuje tématu označování potravin stanoveného evropskou legislativou. Zaměřila se na potraviny španělské provenience a ještě konkrétněji na mléčné výrobky. V první části práce se věnuje představení evropského systému označování potravin, uvádí důvody jeho zavedení a přibližuje tři existující značky. Představuje také historii vzniku tohoto označování. Poté se věnuje procesu přidělování značek konkrétním výrobkům, který je poměrně složitý.

Druhá část práce je pak zaměřena na španělské mléčné výrobky (jde téměř výhradně o sýry), které jsou držiteli některého ze zmíněných označení. Z důvodu jejich velkého počtu se autorka rozhodla vybrat po jednom zástupci z každé španělské oblasti, v níž se nějaký takový produkt vyrábí. Každý ze sýrů (celkem 13) pak blíže představuje z hlediska jeho způsobu výroby a specifických vlastností, které se vždy snaží dát do souvislosti s geografickými a klimatickými podmínkami dané oblasti. V závěru práce se pak autorka zamýšlí nad významem označování potravin pro výrobce i pro spotřebitele. Text práce je doplněn o resumé ve španělštině a o obrazové přílohy.

Vzhledem k zadání hodnotím v zásadě práci jako zdařilou. Má přehlednou a logickou strukturu, autorka postupuje logicky a systematicky. V naprosté většině pracuje s relevantními zdroji, které náležitě cituje. Pokud však jde o charakteristiky sýrů v kapitole 3, bylo by vhodné odkazy na zdroje informací uvádět již na příslušných stránkách textu práce, nikoli až v závěrečném přehledu zdrojů.

Zadané téma ze své podstaty předurčuje práci k převážně popisnému charakteru, prostor pro úvahu či kritické zhodnocení se nabízí především v závěru práce. Dlužno však říci, že autorka jí plně nevyužila. Formulace závěrů je vždy klíčovou součástí práce a měla by být poněkud lépe promyšlena a uspořádána. Nadto jsou zde některá tvrzení, která se nezdají být ničím podložena, a není uveden ani jejich zdroj. Např. na s. 46: „oproti ostatním členským zemím Evropské unie v koupi chráněných výrobků „zaostáváme“ a povědomí o chráněných označeních je stále malé“ či na s. 47: „majitelé obchodů a či samotní výrobci uvádějí, že chráněná označení nemají přímý vliv na prodej daných výrobků v České republice“. Některá tvrzení jsou zase příliš paušální („cena je pořád upřednostňována před kvalitou“, s. 46). Závěr práce (kap. 4) se tak jeví jako slabší část této jinak zdařilé práce, která má dobře zvládnutou i jazykovou a formální stránku.

Doporučuji bakalářskou práci Evy Vlčkové k obhajobě a s ohledem na výtky týkající se závěru práce navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

České Budějovice 17. 1. 2014

Kateřina Drsková
Mgr. Kateřina Drsková, Ph.D.