

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2013/14
Název práce:	Das politische System Deutschlands – Der Bundestag
Autor/ka práce:	Petra Bělohlávková
Vedoucí práce:	doc. Dr. habil. Jürgen Eder

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce	x				
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce		x			
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Die Verfasserin hat sich ein solides Thema gewählt und dieses auch solide bearbeitet. Es ist bei dieser organisationsorientierten Perspektive keine große diskursive Fähigkeit gefordert – aber wie gut die Autorin die oft auch dem Deutschen selbst komplizierten Prozesse und Details der politischen Verfasstheit verstanden und reproduziert hat ist schon eine Qualität für sich. So gibt der Gutachter zu, dass er das komplizierte System von „Ausgleichsmandaten“ bisher nie so recht begriffen hat, aber durch die Analyse von Frau Bělohávkova jetzt sagen kann: ich habe verstanden! Es ist die bedeutendste Leistung dieser Arbeit: teilweise wirklich komplizierte und komplexe Sachverhalte sprachlich und gedanklich klar und richtig zu repräsentieren. Ob alle Bestandteile des Bundestags so detailliert ausgeführt werden mussten, ist eine andere Frage. Die Schriftführer etwa finde ich nicht gar so wichtig.

Auch formal ist die Arbeit ausgezeichnet. Sprachlich wie im Umgang mit Quellen und Zahlenmaterial aller Art kann man so gut wie nichts bemängeln.

Fragen:

Diskutieren Sie die Möglichkeit für Abgeordnete, selbst Gesetzentwürfe einzubringen. Finden Sie die tschechische oder deutsche Variante besser?

Im Deutschen Bundestag gibt es die Möglichkeit des sog. „Misstrauensvotums“. Was ist das und gibt es das auch für das tschechische Parlament?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

1.6.2014

Datum



Podpis