

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Místní Agenda 21 (v rámci České republiky)
Autor/ka práce:	Eva Doupovcová
Vedoucí práce:	Ing. Petra Partlová, Ph.D.
Oponent/ka práce:	Mgr. Michael Pondělíček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	X			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu			X		
Faktická, věcná a obsahová správnost			X		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků	X				
Formulace závěrů práce		X			
Odborný přínos práce a její praktické využití		X			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		X			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	X				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce		X			
Práce s odborným jazykem		X			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		X			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				

### **3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Práce je relativně obsáhlá a značně široce pojatá, je zde také poměrně slušný citační seznam nadprůměrný pro tento typ práce. Práce na druhou stranu obsahuje překlepy, terminologické nepřesnosti (zejména záměna termínu Ekologie a Environmentalistika v textu je nepřijemná) a také nejasnosti, četnost ovšem není při rozsahu práce velká.

Autorka občas podléhá nekritickému úsudku o tématu, k němuž samozřejmě vedou jednostranné texty Moldana a kol. Agenda 21 jako proces a nástroj je již v okolní Evropě delší dobu přežitý model (12 let) a to mimo jiné proto, že doba není moderní, ale postmoderní a jsou pro udržitelnost vytvořeny nové koncepty a strategie, kterým se v ČR nevěnujeme, mimo jiné pod vlivem NSZM! Kritéria Agendy 21 v současnosti jsou do značné míry úředním konceptem vycházejícím z potřeby schovat tyto aktivity do jedné skříňky a zároveň umožnit aktivity zájmové skupině představitelů krajů a obcí.

Autorka prokázala kritické myšlení a ověřila že na menších obcích tento koncept nefunguje, na vybraných středních městech je někdy vzpruhou pro místní správu a působí jako katalyzátor. U velkých měst toto opět neplatí! Výsledek práce je originální, zajímavý a stojí za pokračování ve zkoumání dále. Práce by měla být publikována, včetně závěrů a postřehů.

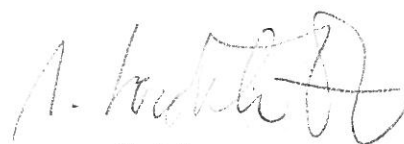
**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

**VELMI DOBRĚ**

28.května 2014

Datum



Podpis