

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
FF JU v Čes. Budějovicích

Vysoká škola: .....  
**Ústav bohemistiky**

12. 6. 2014

Datum odevzdání posudku: .....

**Klára Gráfová**

Student: .....

**Bohemistika**

Studijní obor: .....

**Recenzent bakalářské práce**

**Mgr. Jana Skálová, Ph.D.**

.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Koncept prostoru v novele Krysař V. Dyka a ve filmovém zpracování F. A. Brabce**

.....  
(téma)

Autorka zvolila pro svou bakalářskou práci téma velmi obtížné, srovnávat nesrovnatelné, porovnání dvou estetických konceptů a dvou rozdílných forem konkretizace známé staroněmecké pověsti. V úvodu se zabývá obecnými otázkami prostoru a prezentací postavy v díle, přičemž metodologicky vychází z díla např. G. Bachelarda a D. Hodrové.

Sl. Gráfová vychází z analýzy Dykovy novely právě s přihlédnutím k předchozím úvahám o topologii a iniciaci. Zajímavé jsou její úvahy o městě Hammeln jako o labyrintu s určitými záchytnými body. (Myslím, že takových bodů je na mapě města více a upozorňuji na bránu-spojení se světem vně a uvnitř.) Snaží se dešifrovat symboliku těchto bodů, přičemž je zdůrazňován klasický středověký obraz města jako alegorie světa. Objasňuje prvky iniciačního putování v Dykově textu (str. 25), protože zasvěcení podle ní je záležitostí fyzického i psychického prostoru. Nicméně tu zůstává nezodpovězena řada otázek, např. jak se v příběhu proměňuje, proměňuje-li se, postava Krysaře. O ní sl. Gráfová naznačuje, že v sobě skrývá více, než uvedla (str. 24), ale zůstává u pohého konstatování.

Interpretace Brabcova filmu vyjadřuje evidentní rozdíly mezi literaturou a filmovým obrazem. Zajímavá je komparace konkrétního prostoru Brabcova filmu s jinotajným prostorem Dykovým i zjištění, že základním spojujícím momentem obou děl je jistá antitetičnost. Škoda, že tuto myšlenku pisatelka dále nerozvádí.

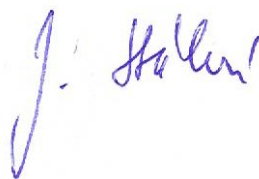
Jen několik poznámek:

- Trochu chaoticky a nesrozumitelně působí kapitola *Postava s tajemstvím*
- Bezčasí může být záležitostí mýtu (str. 26)
- Asi bych v souvislosti film versus kniha nemluvila o ilustraci. Vizualizace filmová a výtvarná mají přece jen jiná východiska (str. 39)
- Stylizace některých myšlenek působí neobratně (př....co se týká iniciace jako takové...str. 25), stejně jako opakování shodných slov a vazeb (str.10, 13,...)

Komparace filmového a literárního díla je obtížná, přesto se autorce podařilo citlivě konfrontovat dvě podoby staroněmeckého příběhu. Pro případné další bádání doporučuji sl Gráfové ještě Bártův animovaný film *Krysař*.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 12. 6. 2014  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------