

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**FF JU v Č. B.**

Vysoká škola: .....

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 4. 6. 2014

Studentka: **Klára Gráfová**

Aprobace: Bohemistika

**Vedoucí \* /**  
bakalářské práce

**Mgr. Martina Halamová, Ph.D.**  
.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Koncepce prostoru v novele Krysař Viktora Dyka a ve filmovém zpracování F. A. Brabce**

.....  
(téma)

Bakalářská práce, jak už sám název říká, se zaměřila na komparaci zobrazení prostoru v novele Krysař od V. Dyka a ve filmovém zpracování F. A. Brabce. Studentka se tedy nutně musela v metodologické rovině věnovat poetice prostoru. Zaměřila se na některé výrazné prostorové motivy – město, hora, brána, místa s tajemstvím. Pro tento záměr jí posloužila koncepce topologie od Daniely Hodrové. Protože Daniela Hodrová vnímá postavy a prostor jako dvě od sebe neodlučitelné entity, zcela přirozeně se studentka věnovala i aspektu postavy a s ní související iniciace, kterou lze v analyzované Dykově novele zaznamenat. Kapitoly představující danou problematiku jsou dobře zpracovány. V některých okamžicích jen čtenář netuší, zda konkrétní věta je větou autorky bakalářské práce, nebo Daniely Hodrové. Je to bohužel dáno i tím, že studentka v práci používá jak 1. osobu singuláru, tak plurálu.

Interpretační kapitoly pak dobře pracují se zvolenou metodologií – jak v kategorii prostoru, tak postavy a její iniciace. Interpretace jsou v podstatě povedené. Osobně je pro mě zajímavější interpretace filmové verze Krysaře. Jak studentka v závěru práce uvádí, filmovou verzi lze (či ona ji tak vnímá) vnímat jako film inspirovaný Dykovou novelou. Prostor obou měst – Hammeln a Praha – spojuje právě starobylost města, jeho tajemnost, město vnímané jako labyrint, město, které je spjaté s tajemnými postavami – ďábel a krysař. Postava ďábla je podstatně výrazněji rozvedena ve filmové verzi. Zajímavá je pro mě také interpretace z hlediska iniciace. Ve filmové verzi hovoří o dvojí iniciaci – jedna se týká dvojice Ágnes – Krysař (iniciátorem je Ágnes, která zasvětila Krysaře do lásky) – druhá se týká dvojice Krysař – Ďábel – tuto iniciaci studentka vnímá jako nezdařenou, neboť ďábel nakonec převezme vládu nad světem.

Bakalářskou práci hodnotím velmi dobře. Po stránce interpretační je práce v podstatě povedená, zajímavější jsou samozřejmě závěry u filmové verze, neboť verze knižní byla mnohokrát interpretovaná, ale i v ní jsou zajímavé postřehy. Mrzí mě však problémy pravopisné, stylistické či formální a některé další nedomyšlené aspekty. Především bych řekla, že styl, jímž je bakalářská práce psaná, připomíná mluvený styl či připravený text určený k ústnímu přednášení – objevuje se tu totiž častěji hovorová syntax či výrazy, které bych u odborného textu tohoto typu úplně neočekávala – např. „Co se týká Míst s tajemstvím, ty mi dopomohly k zamyšlení se nad místy jako takovými...“ (s. 10, zde kromě hovorové syntaxe i pravopisné chyby ve shodě podmětu s přísudkem). „Motiv idylického místa se objevuje pořád.“ – s. 12. Obecně lze říci, že se práce nevyvarovala překlepů či pravopisných chyb. U seznamu literatury neuzívá jednotně citační normu – někdy udává, někdy neudává ISBN, také je asi ke zvážení relevantnost některých internetových zdrojů – viz [www.cesky-jazyk.cz](http://www.cesky-jazyk.cz).

Zaujetí tématem patrně převýšila studentčino soustředění na formální stránku výpovědi – řadu nedostatků by bývala mohla odstranit pozorným čtením či soustředěným psaním.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích 4. června 2014  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte