

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Filozofická fakulta, Ústav estetiky a dějin umění

Michaela Musilová, Slavonice – sgrafitová výzdoba domů č.p. 517, č.p. 518, č.p. 520, č.p. 522 a č.p. 538, Bakalářská práce 2014

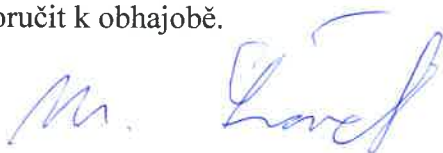
Bakalářská práce Michaely Musilové je věnována sgrafitové výzdobě pěti domů v centru Slavonic. Autorka v úvodu představila a zhodnotila dostupnou literaturu a prameny, které jsou pro studium sledovaného tématu k dispozici. Následující část práce je věnována historii sgrafitové techniky od jejího vzniku v Itálii až po jeho užívání v oblasti střední Evropy, jeho technice, typům a stručně i autorům nejvýznamnějších grafických předloh. Logicky následuje kapitola podávající stručnou historii Slavonic, z níž je pěkně patrné, jak se úpadek města v 17. a 18. století i nepříznivé historické události století 20. podepsaly na utlumení městského hospodářství i života a omezení stavební činnosti, což zapříčinilo uchování řady původně renesančních domů i s výzdobou fasád bez devastujících zásahů v relativně slušném stavu až do současnosti. Kapitola „Renesanční měšťanské domy ve Slavonicích“ představuje sgrafito jako jeden z nejdůležitějších nástrojů měšťanské reprezentace v 16. století a současně i nástroj náboženské sebeprezentace a edukace v konfesijně rozdělené společnosti.

Hlavní částí práce představuje pojednání o pěti vybraných slavonických domech, jejichž průčelí jsou zdobena sgrafity s převážně figurálními motivy. Každému z nich je věnována samostatná kapitola, která stručně charakterizuje architektonické uspořádání objektu a fasády a pokud je to možné, zamýšlí se nad osobou stavebníka či objednavatele výzdoby. Text se opírá mimo jiné o restaurátorské zprávy a o starší fotografickou dokumentaci objektu. Nejpodstatnější část textu je věnována sgrafitové výzdobě, jejímu provedení, rozvrhu na fasádě a jednotlivým grafickým předlohám i literárním oporám znázorňovaných dějů a postav. Uvedeny jsou i přepisy textů na fasádách. Tato část textu je doplněna bohatou obrazovou přílohou počínající plánkem městského centra zachycujícím polohu rozebíraných objektů. Jejich fasády jsou pak představeny v záběrech zachycujících stav v minulosti i současnosti, zdokumentovány jsou jednotlivé detaily výzdoby i grafické předlohy. Závěrečná kapitola je věnována komparaci sgrafitové výzdoby slavonických domů, jak mezi sebou, tak i v širším okolí, do nějž je zahrnuta jak Telč, tak i dolnorakouská města Zwettl a Eggenburg. V samotném závěru práce je pak formulována nepochybně velmi pravděpodobná hypotéza, že sgrafitovou výzdobu fasád ve sledovaných lokalitách prováděla jedna dílna. Na závěr této části posudku lze tedy konstatovat, že zejména ta část práce, která je věnována vybraným

slavonickým domům (tzn. kapitoly 6, 7 a 8) je vypracována velmi kvalitně – text je čtivý, logicky vystavěný, práce s literaturou i s výtvarným materiálem je zkušená a závěry jsou zcela odpovídající.

Jako vedoucí práce však považuji předloženou bakalářskou práci M. Musilové za velmi problematickou. Jako vedoucí práce jsem postupně od autorky dostával ke kontrole jen texty úvodních kapitol věnované literatuře a pramenům, historii Slavonic a fenoménu sgrafita. Text o pramenech byl však nelogicky uspořádaný, kapitola o sgrafitu se opírala téměř jen o jediný zdroj a přitom citovala literaturu, kterou autorka neměla v ruce. Jejich celková úroveň byla velmi chabá. Klíčový text práce – tj. zpracování jednotlivých slavonických domů, jsem od autorky dostal těsně před odevzdáním celkové práce, prakticky bez možnosti konzultace. Takový postup je v příkrém rozporu s praxí, kdy student postupně odevzdává jednotlivé kapitoly, konzultuje jejich obsah s vedoucím práce a před odevzdáním dává celkový text k přehlednutí vedoucímu. Opačný postup M. Musilové, která ve výsledku odevzdala ve velké většině nekonzultovaný text (jde zejména o klíčovou část práce) budí nejen podiv, ale také další otázky. Jak je řečeno výše v textu posudku, text kapitol 6-8, vedoucí práce nekonzultovaný, upoutá značnou kvalitou a velmi solidním zpracováním. To je však v nápadném kvalitativním rozporu s texty úvodních kapitol, které vedoucí práce dostával dříve a jako vedoucí práce se tedy nemohu ubránit dojmu, že předložený text bakalářské práce, nebo alespoň jeho klíčové partie není vlastní prací M. Musilové. Z těchto důvodů nemohu práci doporučit k obhajobě.

Michal Šroněk



10. 6. 2014