

Oponentský posudek na bakalářskou práci studentky Kateřiny Pořádkové

**Migrations of historical populations. Isotopic signatures in human bones and their application in archaeological interpretations.**

Předložená práce Kateřiny Pořádkové, která se zabývá současným a zároveň i atraktivním tématem analýzy stabilních izotopů prvků v archeologii a antropologii se zaměřením na problematiku migrací, má rozsah 61 stran. Za tři aspekty, které hodnotím velmi pozitivně, považuji a) sepsání bakalářské práce v anglickém jazyce, což je u studentských prací výjimečné a nutno říci, že autorka tento krok zvládla se ctí, b) kvalitně zpracovanou rešeršní část, a to především po odborné stránce, kdy studentka využívá aktualizovaných informací z celé řady zahraničních zdrojů, c) odvahu pustit se s určitou vizí do tohoto bio(geo)chemického tématu. Bakalářská práce, jejíž tématický rozsah je relativně široký, je rešeršního typu, čemuž odpovídá i bohatší citační aparát čítající 95 položek.

Text práce lze rozčlenit do tří částí, které je možno hodnotit odděleně.

1. Přehled migračních událostí spojených s člověkem a jeho předky řazených chronologicky od nejstarších období takřka po současnost. Zde je sice zřetelná určitá nevyváženost věnovaná jednotlivých obdobím (např. neolitickým migracím jsou určeny 3 strany textu, výpravám do Nového světa 2 odstavce apod.), přesto jsou v ní shrnuty zajímavé a především aktuální poznatky. Čtenář může tuto část vnímat jako podhoubí pro nadcházející vyhodnocení izotopových dat v kontextu historických událostí. Přesto i zde (a bohužel nejen zde!) nalézám jeden výraznější nedostatek, a tím je neuvádění původních citací (uvádím jeden příklad - na straně 14 chybí jména autorů, kteří zformulovali tři rozdílné hypotézy procesu neolitizace, místo toho jsou uvedeni autoři, kteří je již převzali a začlenili do svých studií).
2. Metodická část je věnovaná samotným stabilním izotopům a jejich měření. Kromě izotopu stroncia se objevují i lehké izotopy (např. dusík, uhlík...), které jsou ale většinou klíčové při řešení potravních vztahů a klimatických změn, a u kterých bohužel postrádám důslednější objasnění jejich relace k migracím lidí či zvířat. Rozdíly v subsistenci lidí na jednom místě mohou být sice interpretovány jako doklad příchodu či zapojení etnik odjinud, ale mohou být také výsledkem změny využívání potravních zdrojů v rámci populace vyvolané nějakými jinými okolnostmi (přírodními, adaptací novinek apod.). V tomto směru se spíše domnívám, že někdy méně může znamenat více, a proto je vhodnější se důsledněji zabývat jedním nebo dvěma izotopy přímo provázanými s migracemi – zde tedy především stronciem, a otázkami, se kterými se lze v souvislosti s ním potýkat, např. jak se v izotopovém záznamu projeví zdravotní stav lidí, do jaké míry je jeho obsah ovlivněn remodelačními procesy v kostech v různých fázích života člověka, jaké jsou vhodné referenční vzorky a proč, jak odlišné musí být geologické podloží, abychom zachytili změnu izotopové stopy apod. Každopádně je sympatické, že si autorka dobře uvědomuje, že moderní archeologie i antropologie se již takřka neobejdou bez syntéz měření izotopů více prvků.

3. Finální část bakalářské práce, která je tvořena více či méně na sebe navazujícím výčtem závěrů plynoucích z různých publikovaných příspěvků obsahujících hodnoty izotopů stroncia, by si, dle mého názoru, zasloužila větší propracovanost, zobecnění a hlavně výraznější propojení s úvodní částí, což se, zřejmě z časových důvodů, nestalo. Navíc bych se vůbec nebránila širší diskuzi. Tabulka (3) umístěná na konci souhrnu je relativně zdařilým počinem (přestože hodnoty jsou paralelně uvedeny jak v tetxu, tak v tabulce), ale nenalezla jsem na ni nikde odkaz. To ostatně platí i o dalších užitých přílohách.

Z hlediska formální stránky velmi oceňuji, že text působí erudovaně, je vhodně strukturován a jednotlivé oddíly drží pohromadě. Užitá terminologie je dobře vysvětlena, forma citací je v pořádku. Jazyková a gramatická úroveň práce je dobrá. Z komplexního pohledu hodnotím práci autorky jako dobře zpracovanou, s potenciálem zaujmout. Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Doplňující otázky k obhajobě:

Jaké vzorky, čistě hypoteticky, byste zvolila jako referenční pro analýzu izotopů stroncia na Vámi studované archeologické lokalitě a proč?

Jaké kosti (jejich části) se jeví jako vhodné k odběru vzorků pro měření izotopů stroncia?

V Prachaticích 15.6.2014

Ing. Lenka Kovačiková, Ph.D.

