

Příloha k protokolu o SZ č.

Student/-ka: **Michaela Živnůstková**

Vysoká škola: .
Filozofická fakulta Jihočeské univerzity

Aprobace:
Historie – Bohemistika

Ústav:
Ústav českého jazyka a literatury

Recenzent * /
Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku:
10. 6. 2014

Vedoucí b. p. */
prof. PhDr. Dalibor Tureček, Csc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Rudolf Mayer

.....
(téma)

Práce Michaely Živnůstkové se zabývá dílem Rudolfa Mayera, méně známého představitele májovské literární skupiny. Práce se dělí na dvě rovnoměrné části – bibliografickou, poskytující detailní přehled Mayerovy umělecké tvorby, a interpretační, v níž se autorka pokouší postihnout základní rysy Mayerovy poetiky. Básníková tvorba se přitom přirozeně ocitá mezi dvěma ohnisky – Máchovým romantickým dílem a realistickým programem prosazovaným Nerudou, potažmo Hálkem.

Pro Michaelu Živnůstkovou se výchozím bodem stal Mácha jakožto reprezentant subjektivního romantismu. Nutno ovšem podotknout, že autorka důvody pro tuto volbu příliš nespecifikuje a automaticky počítá s tím, že čtenář je o dobové literatuře náležitě poučen a samostatně si dokáže modelovat nabízející se souvislosti. Explicitněji autorka poukazuje jen na podobný životní osud Máchův a Mayerův (Mayer stejně jako Mácha zemřel nečekaně, v mladém věku, na počátku své tvůrčí dráhy, jeho život poznamenala zklamaná nenaplněná láska atd.). Je však – v práci nekladenou, a tudíž nezodpovězenou – otázkou, nakolik tyto Mayerovy životní osudy vycházejí z reálného základu a nakolik jeho biografii předurčoval od poloviny šedesátých let vzrůstající se „máchovský kult“. Podobně nedůsledně si Michaela Živnůstková počíná i při komparaci tvorby obou vybraných básníků. Analýza Mayerových básní (Živnůstková využívá soubor v rukopise zachovaných textů vydaný roku 1937) poskytuje podrobný soupis autorem užívaných básnických prostředků (od

anafory po zvukomalbu), avšak souvislost s Máchou, resp. jím reprezentovaným subjektivním romantismem nijak okomentována není, ani z rozboru nijak nevyplývá. Přitom báseň *Černí jezdcí* je zcela evidentní parafrází Máchova *Máje*, už se ale od autorky nedozvíme, zda jde o pouhou replikaci téhož, či se Mayer vůči klíčovému dobovému textu nějak inovativně vyhraňoval. Mayerovu předpokládanou polemičnost vůči máchovské poetice je možné pozorovat zejména v případě básně *V poledne*, které autorka věnuje celou kapitolu. Opět ovšem nedospívá k přesvědčivým závěrům. Stanovení odlišností mezi Máchou a Mayerem, ať již co do výběru žánru (balada vs. poéma), tematiky (subjektivně-existenciální konflikt vs. sociální konflikt, vypjatý individualismus vs. kolektivita) či volby postav a prostředí (u Mayera je hlavní postavou dělník pracující v továrně), je ponecháno zcela na dedukci čtenáře.

Michaela Živnůstková zvolila pro svou práci skvělý materiál, pečlivě jej analyzovala, dosažené výsledky však nedokázala včlenit do širšího kontextu stylového, ideového, aj. Z toho důvodu ji hodnotím pouze jako velmi dobrou.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Českých Budějovicích
V

10. 6. 2014
dne

Stupeň klasifikace:	<input type="checkbox"/> výborně	<input checked="" type="checkbox"/> Velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	----------------------------------	---	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte