

Vysoká škola: **FF JU**

Studentka: **Tereza Hromádková**

Ústav: **Ústav bohemistiky**

Aprobace: **Historie – Bohemistika**

Datum odevzdání posudku: **7. 6. 2014**

Recenzentka bakalářské práce:

PhDr. Věra Pospíšilová

Posudek bakalářské práce

Julius Zeyer: Dobrodružství Madrány

.....

téma

Bakalářská práce studentky Hromádkové se zabývá vydáními Zeyerova románu Dobrodružství Madrány a jeho ohlasu v kritikách autorových současníků, naratologickou strukturou textu a jeho vztahem diskursivním literárním formacím. Kritiky jsou řazeny chronologicky – jako první je uvedena Chalupova kritika, jejíž součástí je podrobná informace o ději Zeyerovy práce a několik výtek k textu, např. nadměrné a zbytečné užívání cizích slov, nedostatečná psychologizace postav a negativní hodnocení českého národa, které studentka uvádí v rozsáhlém citátu, již jednou ale použitým v první kapitole. V souvislosti s recenzí značky Tš najdeme úvahu o funkci kritiky. Následujícím kritikem je pak Zeyerův přítel Ot. Mokrý, který hodnotí román prizmatem parnasismu, zatímco Fr. Bílý, řazený k tzv. moravské kritice, vychází z kořenů obrozeneckého romantismu. Poslední, anonymní autor, publikující kritiku v časopise Čas, se zaměřuje na roli náhody při výstavbě děje a konstrukci postav. Po časopiseckých recenzích se studentka obrací k Voborníkově zeyerovské monografii a jeho hodnocení Dobrodružství Madrány.

Druhá kapitola je věnována struktuře Zeyerova románu, studentka pojednává o postavě a funkci vypravěče, ději, který je chronologický s občasnou retrospektivou, a postavách, které studentka dělí dle Fořta na dynamické a statické. Další kategorií, kterou se studentka zabývá, jsou čas a motivy, jako jsou např. náhoda, osud, proroctví, štěstí, láska, tajemství. V následující kapitole najdeme pojednání o vztahu Zeyerova textu k diskursivním literárním formacím – realismu, romantismu a parnasismu. Realistická je dle studentky již sama forma románu, realisticky jsou podány postavy. Rysy parnasismu nachází v popisných pasážích (popisy oblečení), za typickou považuje dekorativnost, malebnost a smysl pro

krásu. Z romantických rysů Zeyerovy prózy upozorňuje zejména na motiv putování, motiv rozervanectví v postavě Madrániny matky, poukazuje na souvislost s rytířskými látkami a romantickým vnímáním středověku a v závěru na rozpor mezi snem a skutečností.

Studentce se v bakalářské práci podařilo podat zasvěcený komentář k přehledu vydání a dobových kritik Zeyera románu a v poslední kapitole samostatně a tvůrčím způsobem stanovit jeho vazbu k literárnímu diskursu konce 19. století. In margine upozorňuji na několik drobných stylistických neobratností: ...jeho osobnost byla poměrně diskutovaným literátem, ...skončil na pozici šéfredaktora, dojde nám, že..., chybu ve skloňování jména Kosmas na s. 10. Nepoužití kurzívy v citátech považuji za svévoli bez ohledu na zdůvodnění v Úvodu.

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **v ý b o r n ě**



Podpis recenzentky bakalářské práce

V Českých Budějovicích 7. 6. 2014