

Filozofická fakulta JU

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: **11.6. 2014**

Studentka: **Eva Hynešová**

Aprobace: **Bohemistika**

Oponentka bakalářské práce:

PhDr. Věra Pospíšilová

Posudek bakalářské práce

Strava a lektvary v literatuře českého středověku a renesance

.....

téma

Studentka se v úvodu své bakalářské práce vyznává z lásky k jídlu a vaření, jakož i české literatuře, čímž zdůvodňuje volbu tématu, které zpracovává. V první části pojednává o historických kuchyních a jejich vybavení, zásobování, trzích, potravinách a nápojích, které se vyskytovaly ve středověkých a renesančních Čechách. Následující pasáže jsou věnovány ve stručném přehledu kuchařským knihám a literatuře, v níž lze najít zmínky o jídle a stolování. Připomíná Píseň veselé chudiny a zlomek Mastičkáře, tisk Salernských veršů Daniela Adama Veleslavína, který byl součástí jeho vydání Regimentu zdraví Jindřicha Rantzova. Věnuje se také sekundární literatuře, především pracím Č. Zírta (Česká kuchyně, Staročeské umění kuchařské, Pivo v písních lidových).

Druhá kapitola pojednává o jednotlivých pokrmech, zelenině a bylinkách, cituje kronikáře Kosmu, který k roku 1130 uvádí, že olomoucký biskup Jan snídal sýr s cibulí a kmínem. V pojednání o ovoci hovoří o těch druzích, které se v Čechách pěstovaly, anebo přivážely především z jižních oblastí. V kapitole o luštěninách opět připomíná Píseň veselé chudiny a Regiment zdraví, navazuje pojednáním o chlebu a pečivu, o v pasáži knedlicích cituje Husa, který doporučuje nahradit germanismus knedlíky, knedle slovem šišky. Z masných pokrmů zaujala studentku příprava veverek, žab nebo bobrů.

V dalších kapitolách pojednává studentka o polévkách, kaších a nápojích. V souvislosti s požíváním alkoholických nápojů cituje Frantova práva a z Písní žáků darebáků Přípitek přátel z mokré čtvrti. V kapitole o lektvarech najdeme především vysvětlení pojmu. Jako typ lektvaru je uvedena medovina. Zvláštní pozornost je věnována stolování, v kapitole na toto téma studentka mj. hovoří o svatbě Viléma z Rožmberka a Polyxeny z Pernštejna. Text mohl být doplněn citátem z Březanovy Rožmberské kroniky. V kapitole o léčitelství a šarlatánství najdeme kromě autorů již dříve uvedených např. Zikmunda Albíka z Uničova, Havla a Jana Černého. Zmíněn měl být Mattioliho herbář a jeho adaptace Tadeášem Hájkem z Hájků, obsahující řadu rad, jak a čím léčit různé nemoci.

Poslední kapitola je věnována podrobnějšímu pohledu na literární památky již dříve v textu uváděné, jako je Mastičkář, Píseň veselé chudiny, některé texty ze souboru Písně žáků darebáků věnované chvále vína, Svár vody s vínem. Interpretece mohla jít do větší hloubky a měla být doplněna ve větší

míře vhodnými citáty. V Závěru shrnuje studentka poznatky z předchozích kapitol. Práce je doplněna pěkně zvolenými přílohami.

Práci neprospívají stylistické neobratnosti a pravopisné chyby, např.: „zastával post rektora“, „maso bylo oblíbené i pro poddaný lid“, „pozdních letech“ místo pozdějších, „Evropské“ místo evropské, „fialky a muškát se vsypali“, „přidali se různé sušené plody“, není důvod psát „Žemlovka“ a některé další drobnosti.

Práce je zajímavým příspěvkem k jedné z kapitol starší české literatury, podmíněné synkretismem funkcí, a vychází z upřímného studentčina zájmu o danou problematiku. Hluběji měla být propracovaná poslední kapitola bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**



Podpis oponentky bakalářské práce

V Českých Budějovicích 11. 6. 2014