

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Robina Lískovcová**

Vysoká škola: **FF JU v Českých Budějovicích,
Ústav estetiky a dějin umění**

Obor: **Estetika**

Datum odevzdání posudku: 9. 6. 2014

Recenzent: **Mgr. David Skalický, Ph.D.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Recepce Walta Whitmana v české literatuře sklonku 19. století

.....
(téma)

Tématem předložené práce je recepce díla Walta Whitmana v české literatuře, resp. literární kritice přelomu 19. a 20. století. Na dvou stranách první kapitoly sleduje autorka práce první zmínky o W. Whitmanovi v českých literárních časopisech a první překlady jeho poezie do češtiny. Seznamuje nás s literárními kritiky a především překladateli, kteří uvádějí Whitmanovo dílo do českého kontextu. Zmiňuje i hodnocení Whitmanova díla v českém prostředí, byť prozatím zůstává u nicneřikajícího: „byl [...] přijímán velmi kladně“ (s. 10).

Následující kapitola je nazvána „Kontext doby“. Již z rozsahu pouhých dvou stran je zjevné, že jen těžko může dostát tomu, co její název slibuje: jen v nejzákladnějších rysech charakterizuje literární dekadenci a osobní i kritické rozpory F. X. Šaldy a Jiřího Karáska ze Lvovic; výsledkem je redukce přelomu století na „dobu nejistoty a strachu“ a „období plné frustrace“ (s. 10). Šalda a Jiří Karásek jsou sice kritiky, na jejichž interpretaci a hodnocení Whitmanova díla se práce soustředí především, jejich osobní a umělecké spory jsou však v souvislosti probíraného tématu zcela podružné. A proč se autorka při svém výkladu dobových směrů omezuje pouze na dekadenci, když později, vycházejíc z Šaldových textů, tematizuje Whitmanovo dílo spíše v kontextu českého symbolismu či díla S.K. Neumanna a Jiřího Wolkera, to není zřejmé už vůbec.


Právě Šaldovu přijetí Whitmanova díla věnuje autorka největší prostor. Důkladnost, s níž tak činí, je hlavním kladem předložené práce: cituje z řady dobových zdrojů, aby doložila i detailně specifikovala Šaldovo chápání a hodnocení Whitmanova díla; v řadě momentů nachází souznění mezi Šaldovým pojetím umění a Whitmanovou poezií, jež motivuje její kladné přijetí; věnuje se Šaldově komparaci Whitmanova díla a díla Březinova, Sovova, Neumannova a Wolkrova. Poté se podobným způsobem soustředí na Whitmanovo dílo, jak bylo interpretováno a hodnoceno v textech Jiřího Karáska ze Lvovic a Arnošta Procházky, a také v díle Jaroslava Vrchlického (proč je Vrchlický zařazen

na samotný závěr práce, a nikoli před výše zmíněné kritiky, kam by chronologicky svou poetikou a estetikou spíš patřil, však není úplně jasné). Výhrady lze mít pouze k pasážím, které chápou Whitmanovo dílo v souvislostech dekadentní estetiky a do kterých se opět promítá velmi zjednodušující pohled na dobu přelomu století: je víc než nadsazené chápat jej jako „dobu dekadence“, jako období, ve kterém dekadence „panovala v českém prostředí, a tak ovlivňovala přístup k jeho [Whitmanovu] dílu a názory na něj.“ (s. 35; podobně v Závěru na s. 42)

Práce je psána kultivovaným stylem a až na několik chyb v interpunkci také bezchybnou češtinou; ze zdrojů čerpá a cituje zcela korektním způsobem. Na základě velmi dobré znalosti dobových textů i sekundární literatury přináší řadu cenných postřehů. Pokud – vyjma mnohem pečlivější charakteristiky dobového kontextu – v předložené práci něco postrádám, je to alespoň základní teoretická a metodologická reflexe recepční literární historie; vzhledem k tomu, že byla práce předložena v rámci studijního oboru estetika, postrádám ji o to spíš. Nicméně uznávám, že není nevyhnutelné ji explicitně prezentovat, a zcela postačí, je-li s ní studentka adekvátním způsobem obeznámena. Tato obeznámenost s konceptem recepční literární historie, s jejím teoretickým ukotvením, metodologií a alespoň základními texty Felixe Vodičky či Hanse-Roberta Jausse, by měla být prokázána v průběhu obhajoby.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 9. 6. 2014

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------