

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
FF JU v Čes. Budějovicích  
Vysoká škola: .....  
**Ústav bohemistiky**  
Datum odevzdání posudku: 13. června 2014

Student: Veronika Truhlářová

Aprobace: Historie – Bohemistika  
**Vedoucí bakalářské práce**

**Mgr. Marie Škarpová, Ph.D.**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Alegoričnost postav v *Labyrintu světa a ráje srdce* Jana Amose Komenského**  
(téma)

Veronika Truhlářová si pro bakalářskou práci zvolila interpretaci jednoho z nejznámějších česky psaných textů 17. století, spisu *Labyrint světa a ráj srdce*. Přitom u této konsolace J. A. Komenského, jež bývá již tradičně považována za nedílnou součást kánonu české literatury, máme jako snad u jediného díla tzv. starší české literatury doloženu prakticky od doby jejího vzniku až do současnosti soustavnou recepci, a to včetně recepce odborné (srov. např. Balbínovu reflexi *Labyrintu*, kterou zařadil do Komenského medailonu ve svém spise *Bohemia docta*). Tato skutečnost pochopitelně pro autorku bakalářské práce znamenala povinnost vyrovnat se s dnes již obsáhlou literaturou předmětu i s faktem, že komeniologičtí badatelé využívali při interpretacích *Labyrintu* rozdílných metodologií.

Veronika Truhlářová se rozhodla daný úkol vyřešit výběrovým představením čtyř různých badatelských přístupů druhé poloviny 20. století (viz kapitoly 3 a 4), jež se věnovaly jednak analýze kompoziční stránky *Labyrintu* (Antonín Škarka, Lubomír Doležel), jednak analýze charakteru alegorie *Labyrintu* (Jan Blahoslav Čapek, Hana Mirvaldová-Šmahelová). V této souvislosti lze jen litovat, že autorka bakalářské práce rezignovala na reflexi metodologických pozic daných literárních vědců. Nevyužila ani možnost prezentované přístupy konfrontovat, ani možnost zaujmout k nim vlastní postoj, přestože by kritický přístup k některým prezentovaným názorům (viz studii J. B. Čapka) byl pro danou bakalářskou práci nesporně přínosem.

Rovněž ke škodě věci se V. Truhlářové příliš nepodařilo poznatky představené v těchto dvou kapitolách využít ve vlastní části její bakalářské práce, tj. při analýze zvolených literárních postav *Labyrintu*, Poutníka a jeho průvodců Všežvěda Všudybuda a Mámení. Zde se inspirovala především studii na dané téma z pera Jana Lehára a Věry Vařejkové. V páté kapitole bakalářské práce tedy V. Truhlářová pečlivě reprodukuje výsledky jejich analýz, neodvážila se je ovšem nijak dále rozvíjet či doplňovat vlastními interpretačními postřehy.

Lze rovněž jen litovat, že se V. Truhlářové plně nezdařilo vycizelovat svůj text po stránce stylistické (viz např. formulaci „I u těchto postav rozeberu jejich charakteristice (sic!) a alegorickému významu (sic!)“ – s. 8 aj.).

Nesporně oceňuji autorčinu odvalu vybrat si téma s obsáhlou literaturou předmětu. Bakalářskou práci Veroniky Truhlářové tedy **doporučuji** k obhajobě, vzhledem k výše uvedeným deficitům ji pak navrhuji hodnotit jako **dobrou**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře

Škarpová

.....  
podpis vedoucí bakalářské práce

Českých Budějovicích                      13. června 2014  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------