

Vysoká škola: **FF JU**

Studentka: **Klára Kunclová**

Ústav: **Ústav bohemistiky**

Aprobace: **Bohemistika**

Datum odevzdání posudku: **8. 6. 2014**

Recenzentka bakalářské práce:

PhDr. Věra Pospíšilová

Posudek bakalářské práce

Dopisy Karla st. ze Žerotína – mecenáše vzdělání

.....

téma

Cílem bakalářské práce je analýza vybrané korespondence významného českého humanisty a politika Karla staršího ze Žerotína, jejímž námětem jsou otázky výchovy a vzdělání. V úvodu najdeme stručný životopis s důrazem na události, které ovlivnily další Žerotínovo směřování. Patří mezi ně především účast na dvou vojenských taženích a okolnosti, které se podílely na vzestupu jeho politické kariéry. Další text pojednává o výchově a vzdělání, jichž se Žerotínovi dostalo, a najdeme i jména jeho vychovatelů a učitelů i názvy institucí, které navštěvoval. Významného šlechtice formovaly také jeho zahraniční studijní pobyty, jak bylo ostatně v jeho době zvykem. Studentka v této podkapitole zdůrazňuje také Žerotínův zájem o celoživotní vzdělávání.

Čtvrtá kapitola pojednává o mecenášství Karla st. ze Žerotína a jeho kritickému postoji ke studijním či kavalírským cestám do některých zemí. Jako odstrašující příklad uvádí Žerotínova synovce Karla mladšího. (Studentka o něm na s. 20 hovoří jako o studentovi nezdařilém místo nezdárném.) Na studijních cestách podporoval Žerotín šlechtickou mládež, ale byl také mecenášem různých učenců. Následující kapitola podává výklad o historii a vývoji epistolografie. Studentka uvádí, že v případě Žerotínově jde o dopisy s beletristickými prvky a že pisatel předpokládal, jak vyplývá z jeho korespondence, že dopisy budou dále čteny a opisovány. Komparace epistolografie antické a humanistické je doplněna jednotlivými příklady. Zvláštním epistolografickou kategorií jsou podle Kunclové osobní dopisy, kterým věnuje samostatnou kapitolu, v níž využívá jak poznatků literárněteoretických, tak historiografických (Koldínská, Lenderová, Hlavačka, Kubeš).

Vlastní jádro bakalářské práce předznamenává sedmá kapitola, v níž studentka informuje o tom, že k analýze žerotínovské korespondence vychází z edice N. Rejchrtové, a seznamuje s metodou své práce: dopisy, jejichž námětem jsou otázky výchovy, vzdělání a různá doporučení a opatření, analyzuje z hlediska místa a doby vzniku, adresáta, úvodních a závěrečných formulí, tématu listu, zaměřuje se na osoby, díla a události, k nimž autor odkazuje, a posléze zkoumá jazyk, styl a formu. Listy řadí chronologicky, což se ukázalo

praktičtější, než je seskupovat do okruhů ať podle adresáta, nebo podle tématu. Upozorňuje na časté užívání biblických veršů, což ale vzhledem ke konfesi autora nepřekvapí. V závěru kapitoly vysvětluje, proč se nevěnuje nejznámějšímu Žerotínovu listu – Apologii.

Podle výše uvedeného schématu studentka analyzuje třicet devět Žerotínových dopisů z let 1578 – 1633 a v závěrečné kapitole získané poznatky interpretuje a sumarizuje. Tuto stěžejní část bakalářské práce by bylo vhodné doprovodit větším množstvím citátů, než studentka uvádí. Práce je doplněna vhodně zvolenými přílohami.

Studentka v bakalářské práci propojila své znalosti literárněteoretické, literárněhistorické i historické a zpracovala pečlivě zvolené téma. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



Podpis recenzentky bakalářské práce

V Českých Budějovicích 8. 6. 2014

